



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 157/21/7707-16
EEČ: 2-58-1125-2021

Prešov 07.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 21 XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- obvinená dňa 23. novembra 2021 vyhlásila slobodne, vážne a určito, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná,
- obvinená preukázateľne vykonala opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia,
- obvinená dňa 23. novembra 2021 zložila na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, číslo účtu: XXXXX v Štátnej Pokladnici, peňažnú sumu 300,-Eur, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvinenej**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 21 XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Prešove pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12.12.2020 v čase o 14:15 hod. viedla ako vodička osobné motorové vozidlo zn. Seat Ibiza, ev. č. XXXXX po ceste III/3460 od obce Ruské Pekľany k obci Obišovce, kde pri prechádzaní mierne pravotočivej zákruty uvedenej cesty neprispôsobila rýchlosť jazdy najmä svojim schopnostiam, vlastnostiam vozidla a nákladu, poveternostným podmienkam, stavu a povahe vozovky a iným okolnostiam, ktoré možno predvídať, následkom čoho s vozidlom dostala šmyk a prešla do protismernej časti vozovky, kde prednou časťou vozidla narazila do prednej časti oproti idúceho vozidla zn. Škoda Octávia, ev.č . XXXXX ktoré viedla ako vodička XXXXX, bytom XXXXX, Ždiarska 16, ktorá pri zrážke utrpela zranenia v rozsahu - pomliaždenie nosa, podvrtnutie krčnej chrbtice a pomliaždenie hrudníka s dobou liečenia 19-20 dní, t. j. od 12.12.2020 do 01.01.2021, čím obvinená ako vodička svojim konaním porušila ustanovenie § 16 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu v Prešove uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 31.03.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie, a následne uznesením zo dňa 07.06.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorý spáchala tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 158 Trestného zákona, kto inému z nedbanlivosti ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie alebo uloženú mu podľa zákona, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

V priebehu prípravného konania sa obvinená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 28.07.2021 priznala v celom rozsahu ku skutku, ktorý sa jej kladie za vinu a svoje konanie oľutovala.

Zároveň boli v priebehu prípravného konania vypočutí všetci vyššie uvedení poškodení, ktorí vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Skutočnosť, že obvinená sa dopustila skutku, ktorý sa jej kladie za vinu je v spisovom materiáli preukázaná okrem priznania samotnej obvinenej aj výpoveďami vyššie uvedených svedkov poškodených, výpoveďou svedkov - XXXXX a XXXXX, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu, vrátane znaleckého posudku č. 117/2021 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo.

Po skončení skráteného poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 07.10.2021 vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby. Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu som zistila, že u obvinenej sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, preto som dňa 22.10.2021 dala pokyn mediáčnemu a probačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX na vykonanie mediácie.

Zo záverečnej správy z mediácie vykonanej na Okresnom súde XXXXX pod sp. zn. XXXXX ktorá bola spolu s vyšetrovacím spisom, ako aj k nej priloženými prílohami doručená tunajšej prokuratúre dňa 26.11.2021 vyplýva, že na Okresnom súde XXXXX sa dňa 23.11.2021 konalo mediáčne konanie, počas ktorého obvinená, ako aj poškodení po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená slobodne, vážne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná, svoje konanie oľutovala a dňa 23.11.2021 uzatvorila s poškodenými dohodu o zmieri. Obsahom zmiery bola náhrada škody pre poškodených tým spôsobom, že obvinená urobila opatrenie na náhradu škody z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. Seat Ibiza, EČV: XXXXX, nakoľko riadne a včas nahlásil poistnú udalosť v Komunálnej Poistovni, a.s., č. poistnej zmluvy: XXXXX.

Vo vzťahu k všetkým uplatneným nárokom poškodených teda obvinená vykonala opatrenie na ich nahradenie z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Obvinená zároveň zložila sumu 300,- Eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je elektronické potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry XXXXX. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 300,- EUR zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinená a poškodení s uzatvorením zmiery súhlasili, pričom dňa 23.11.2021 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmiery, podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinená nebola doposiaľ súdne trestaná. Priestupkovo postihnutá bola doposiaľ 3-krát. V evidenčnej karte má tri záznamy, a to pre menej závažné priestupky, za ktoré jej bola uložená bloková pokuta 20,-Eur, pričom držiteľkou vodičského oprávnenia skupiny B je obvinená od roku 2002.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvinenou v plnom rozsahu napravený), na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých podmienok taxatívne uvedených v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvinenej menom XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku).

JUDr. Jana Lissyová
prokurátorka