



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 433/18/7707-16
EEČ: 2-58-113-2019

Prešov 17.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 19 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.07.2018 v čase asi o 14.35 hod. z predajných priestorov Obchodného domu Lidl v Sabinove na Ul. Námestie Slobody č. 1919/84, okr. XXXXX odcudzil 2 kusy smotanových krémov výrobnéj značky Duo v celkovej hodnote 0,98,- EUR a to tak, že predmetné veci počas riadnej prevádzkovej doby vzal z predajného regálu, vložil ich do vrečka svojej bundy a s týmto tovarom následne bez jeho zaplatenia prešiel za pokladničnú zónu obchodného domu, spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s. so sídlom v Bratislave na ul. Ružinovská č. 1E, okr. XXXXX, IČO: 35 793 783 spôsobil škodu vo výške 0,98,- EUR, pričom skutok spáchal aj napriek tomu, že za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to Obvodným oddelením PZ XXXXX dňa 08.01.2018 prostredníctvom uloženej blokovej pokuty zaplatenej na mieste vo výške 10,00,- EUR, za spáchanie priestupku proti majetku formou krádeže podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov pod číslom bloku: I 0333711, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 08.01.2018

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-P18/SB-PO-2018 zo dňa 14. 07. 2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

V prípravnom konaní bol za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného XXXXX pribratý do konania znalec z odboru zdravotníctva - psychiatria. Znalec skonštatoval, že u obvineného v čase spáchania skutku, ako aj aktuálne, zistil Demenciu na zmiešanom podklade s behaviorálnymi poruchami v správaní, na podklade cievnom, ale aj následkom závislosti od návykových liekov proti bolesti a na nespavosť. Ide o stav trvalý, progredujúci. Následkom poškodenia mozgu došlo u obvineného ku organickej poruche osobnosti, pri ktorej dochádza ku zreteľnej zmene navyknutých vzorcov správania s abnormnými prejavmi emócií, potrieb a impulzov, rovnako aj poznávania a myslenia. Zmena osobnosti a správania je trvalá. U obvineného ide o duševnú chorobu, pri ktorej dochádza okrem poklesu intelektu aj k poruche pamäti, myslenia, orientácie, úsudku, sociálneho chovania a motivácie. Obvinený vzhľadom na organické poškodenie mozgu (ktoré je trvalé, s tendenciou k progredencii, t. j. zhoršovaniu) spôsobené viacerými faktormi (dlhoročným zneužívaním liekov od bolesti na nespavosť ale aj na cievnom podklade, neurologicky potvrdené zníženie ciev zásobujúcich mozog) nie je schopný chápať zmysel trestného konania. V čase spáchania skutku bola u obvineného vymiznutá ovládacia i rozpoznávacía schopnosť.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) pracovných dní od jeho doručenia na tunajšiu Okresnú prokuratúru Prešov. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Michal Petrik
prokurátor