



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 3 Pv 139/20/7707-23  
EEČ: 2-58-1153-2020

Prešov 24.09.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 3 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

sídlo: XXXXX 10 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

- obvinený dňa 31. augusta 2020 vyhlásil slobodne, vážne a určito, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný,

- obvinený preukázateľne vykonal opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia,

- obvinený dňa 31. augusta 2020 zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, číslo účtu: SK22 8180 0000 0070 0006 3273 v Štátnej Pokladnici, peňažnú sumu 200,- Eur, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 3 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Prešove pod spisovou značkou ORP-40/DI-PO-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 9.7.2019 v čase o 17:11 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Fabia Combi, EVČ: XXXXX po ulici Pražskej v Prešove v smere od ulice Pod Kalváriou v pravom jazdnom pruhu, kde pred križovatkou ulíc XXXXX - Pražská - Pod Kamenou baňou, prechádzal s vozidlom do ľavého jazdného pruhu, kde do jeho zadnej časti vozidla narazil prednou časťou svojho vozidla Škoda Octavia, EVČ:XXXXX vodič XXXXX, bytom Hrabkov č.258, okr. XXXXX, ktorý v tom čase viedol vozidlo v tom istom smere v ľavom jazdnom pruhu, a ktorý už vzhľadom na dopravnú situáciu pred jeho vozidlom nestačil zareagovať, následkom čoho XXXXX pri dopravnej utrpel ľahké zranenia, a to podvrtnutie krčnej chrbtice a pomliaždeniu záhlavia s dobou liečenia 3-5 týždňov, čím obvinený ako vodič svojím konaním porušil ustanovenie § 10 ods. 6 a § 4 ods. 1 písm. c) zák. č. 8/2009 o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ v Prešove uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 27.02.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie, a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorý spáchal tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

V priebehu prípravného konania sa obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 22.05.2020 priznal v celom rozsahu ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu a svoje konanie oľutoval.

Zároveň boli v priebehu prípravného konania vypočutí všetci vyššie uvedení poškodení, ktorí vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Skutočnosť, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý sa mu kladie za vinu je v spisovom materiáli preukázaná okrem priznania samotného obvineného aj výpoveďami vyššie uvedených svedkov poškodených, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, vrátane znaleckého posudku č. 18/2020 XXXXX, znalca z odboru cestná doprava, ako aj znaleckého posudku XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 29.07.2020 vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby. Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu som zistila, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, preto som dňa 06.08.2020 dala pokyn mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX na vykonanie mediácie.

Zo záverečnej správy z mediácie vykonanej na Okresnom súde XXXXX pod sp. zn. 2M/15/2020, ktorá bola spolu s vyšetrovacím spisom, ako aj k nej priloženými prílohami doručená tunajšej prokuratúre dňa 21.09.2020 vyplýva, že na Okresnom súde XXXXX sa od 31.08.2020 do 17.09.2020 konalo mediačné konanie, počas ktorého obvinený, ako aj poškodení po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 31.08.2020 uzatvoril s poškodenými dohodu o zmieri. Obsahom zmiery bola náhrada škody pre poškodených tým spôsobom, že obvinený urobil opatrenie na náhradu škody z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. Škoda Fabia Combi, ev. č: PO XXXXX, nakoľko riadne a včas nahlásil poistnú udalosť v Kooperativa Poistovni, a. s. Povinné zmluvné poistenie tuzemského motorového vozidla je evidované pod č. XXXXX v Kooperativa

Poistovní, a. s. .

Vo vzťahu k všetkým uplatneným nárokom poškodených teda obvinený vykonal opatrenie na ich nahradenie z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, pričom poškodenej XXXXX a Union zdravotnej poisťovni, a.s. bola škoda v plnom rozsahu uhradená.

Obvinený zároveň zložil sumu 200,- eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je elektronické potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry XXXXX. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 200,- EUR zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinená a poškodení s uzatvorením zmiery súhlasili, pričom dňa 31.08.2020 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmiery, podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný, priestupkovo postihnutý bol doposiaľ 1-krát. V evidenčnej karte má doposiaľ jeden záznam.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jej osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých podmienok taxatívne uvedených v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného menom XXXXX som zastavila.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Jana Lissyová  
prokurátorka