



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 220/18/7707-24
EEČ: 2-58-1157-2018

Prešov 31.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 41 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 03.03.2018 v čase o 10.13 hod. sa na mieste prístupnom verejnosti a to v priestoroch vestibulu bytového domu na ul. Prostejovskej č. 41 v Prešove, dopustil hrubej neslušnosti tým, že po slovnej výmene názorov vulgárne nadával, opl'ul a následne aj fyzicky napadol XXXXX a to tak, že ho niekoľkokrát udrel päťou do oblasti hlavy, čím tak boli XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. 41, XXXXX v dôsledku fyzického napadnutia spôsobené zranenia a to pomliaždenie tváre v čelovej oblasti a pomliaždenie nosa s odreninou, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrovanie s dobou liečenia do 7 dní

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX-Sever, sp. zn. ČVS: ORP-395/SE-PO-2018 zo dňa 02.07.2018 bolo uznesením

podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 41 pre prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 23. 10. 2018 bol Okresnej prokuratúre v Prešove doručený vyšetrovací spis ČVS:ORP-395/SE-PO-2018 s návrhom povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu predloženého povereným príslušníkom PZ s predmetným návrhom na zastavenie trestného stíhania som sa stotožnil.

Obvinený XXXXX v priebehu prípravného konania sa ku stíhanému skutku v celom rozsahu doznal. Na svoju obhajobu 16. 10. 2018, okrem iného uviedol, že dňa 03. 03. 2018 v kritickom čase mu XXXXX bezdôvodne nadával, urážal ho a posielal ho, aby sa išiel liečiť, že je padnutý na hlavu.

Z trestnej činnosti je obvinený XXXXX v celom rozsahu usvedčený svedeckou výpoveďou svedka XXXXX, ktorý dňa 18. 10. 2018 pred policajtom do zápisnice o svojom výsluchu podrobne popísal priebeh rozpornej udalosti zo dňa 03. 03. 2018. Potvrdil, že v kritickom čase ho obvinený XXXXX bezdôvodne oplul a viackrát ho udieral päťou ruky do oblasti tváre.

Taktiež trestná činnosť obvineného je evidentná z listinných dôkazov zažurnalizovaných vo vyšetrovacom spise (lekárskych správ, videozáznamu).

Zo záverov znaleckého posudku znalkyne XXXXX Kmečovej, MBA z odboru zdravotníctvo a farmácia odvetvie psychiatria, okrem iného vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania trestného činu trpel závažným psychickým ochorením psychotického charakteru – inú schizofréniu. V prípade tohto ochorenia ide o chronické ochorenie, ktoré si vyžaduje sústavnú antipsychickú liečbu. Toto ochorenie sa prejavuje obdobiami relatívneho zlepšenia, kedy v popredí je najmä negatívna schizofrénnu symptomatika s dekompetizáciami, kedy pristupuje do klinického obrazu a produktívna psychotická symptomatika, čo opakovane vedie k následným psychiatrickým hospitalizáciám.

Obvinený XXXXX v čase spáchania trestného činu nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nebol schopný svoje konanie ovládať

Podľa vyjadrenia znalkyne bez psychiatrickej liečby by pobyt obvineného na slobode mohol byť pre spoločnosť nebezpečný.

V zmysle § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Znalkyňa odporúča uložiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou. Znalecký posudok bol vypracovaný dňa 13.08.2018 pod č. 51/2018.

Zo zápisnice znalkyne XXXXX Kmečovej zo dňa 18. 10. 2018 vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania trestného činu nebol schopný rozpoznať protiprávnosť a nebezpečenstvo svojho konania a nebol schopný svoje konanie ovládať, t. j. rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli u neho v čase skutku úplne vymiznuté.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru XXXXX. O sťažnosti rozhodne Krajská prokuratúra XXXXX. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Václav Louma
prokurátor