



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 141/19/7707-52
EEČ: 2-58-1159-2020

Prešov 25.09.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 202 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07.11.2018 v čase o 17.29 hod. na čerpacej stanici Slovnaft, na diaľnici DI XXXXX západ, v smere od XXXXX do XXXXX, zo stojanu č. 3, natankoval do vozidla zn. Mercedes Benz, EČV: XXXXX pohonné látky EVO diesel plus v sume 65,00 €, pričom následne ako natankoval, nasadol do vozidla a z čerpacej stanice odišiel na neznáme miesto, čím tak spoločnosti Slovnaft, a. s. so sídlom XXXXX 1, 842 12 XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil krádežou škodu v sume 65,00 €, čím sa dopustil priestupku podľa § 50 ods. 1) Zák. č. 372/1990 Zb., pričom počas objasňovania v priestupkovom konaní bolo zistené, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch prejednaný v rozkaznom konaní oddelením priestupkov Okresného úradu Košice zo dňa 02.11.2018 pod spisovým číslom XXXXX pokutou vo výške 80,00 € za priestupok proti majetku podľa § 50/1 zák. č. 372/1990 Zb. spáchaný v Košiciach, Hlinková 38A zo dňa 06.05.2018 o 12.10 hod.

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Veľký Šariš, okr. Prešov pod ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 05.03.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie, a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona účinného do 31.07.2019 na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ dňa 08.09.2020 predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som zistila, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný.

Dňa 29.05.2019 bol spisový materiál odstúpený z Obvodného oddelenia PZ Veľký Šariš na Odbor kriminálnej polície OR PZ Prešov z dôvodu vecnej a miestnej príslušnosti, nakoľko v priebehu skráteného vyšetrovania bolo lustráciou zistené, že obvinený sa v tom čase nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Košice - Šaca.

V priebehu vyšetrovania bolo vykonané dokazovanie výsluchom obvineného, svedkov - XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX, splnomocneného zástupcu svedka poškodeného XXXXX, zabezpečením priestupkového spisu Krajského riaditeľstva PZ Krajského dopravného inšpektorátu v Prešove sp. zn. XXXXX, znaleckým dokazovaním Kriminalistickým a expertíznym ústavom PZ z odboru kriminalistika, ako aj zabezpečením ostatných listinných dôkazov, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Obvinený bol ku skutku vypočutý v ÚVTOS Košice - Šaca, kde využil svoje zákonné právo a k veci odmietol vypovedať.

Svedkyňa XXXXX vo svojej výpovedi okrem iného uviedla, že pracuje na čerpacej stanici Slovnaft XXXXX XXXXX. Na presný dátum si už nepamätá, ale v jeden deň asi o pol šiestej večer, pri striedaní zmien zistila, že na stojane č. 3 nie je žiadne auto, pričom niekto natankoval a za natankované pohonné hmoty zo stojanu č. 3 nezaplatil a odišiel bez zaplattenia. Preto si pozrela kamery a nahlásila to na číslo 158 na políciu, že to bolo čierne auto, bez tabuliek s EČV, ktorého vodič po natankovaní nasadol do vozidla a odišiel bez zaplattenia na neznáme miesto. Po príchode polície im ukázali kamerový záznam, na ktorom bolo vidieť, ako pán vystúpil z auta, natankoval, pričom bolo zreteľne vidno, že má zakryté tabuľky s EČV, alebo ich nemá, sadol do auta a s autom odišiel bez zaplattenia. Poskytla policajtom osobné údaje, ale už si nespomenula, či s nimi niečo spísala. Uviedla, že bol natankovaný diesel za sumu okolo 60,00 €. K autu uviedla, že to bol pravdepodobne čierny Mercedes, ale nevšimla si na ňom žiadne markanty. K osobe uviedla, že to bol starší pán, ktorý mal na sebe modrú mikinu, výšku nevedela uviesť, ale bol silnejšej postavy, alebo aspoň v tej mikine na kamerovom zázname tak vyzeral. Žiadne iné

markanty si k osobe ani k vozidlu nezapamätala pre odstup času. Iné k veci neuviedla.

Splnomocnenec poškodeného XXXXX vo svojej výpovedi v prípravnom konaní okrem iného uviedol, že je zamestnaný v spoločnosti SLOVNAFT, a. s. so sídlom XXXXX 1, XXXXX ako špecialista pre ochranu a obranu spoločnosti a bol splnomocnený na zastupovanie spoločnosti v trestnom konaní. Na základe interných postupov bol informovaný nájomcom čerpacej stanice Slovnaft XXXXX XXXXX na diaľnici DI v smere od Popradu do Prešova XXXXX, ktorá mu zaslala hlásenie o mimoriadnej udalosti zo dňa 08.11.2018, ktorej predmetom bolo, že dňa 07.11.2018 o 17.29 hod. na stojane č. 3, vozidlo čiernej farby značky Mercedes bez ŠPZ natankovalo EVO diesel plus v objeme 44,37 litra v sume 65,00 €. Po zistení, že vozidlo odišlo bez zaplatenia a nemalo ŠPZ, hneď volali políciu. Taktiež v hlásení uviedla, že vozidlo stálo pred natankovaním na takom mieste za Self service, že nebolo vidieť či má ŠPZ. Po jej informácii spracoval hlásenie, ktoré si poznačil do svojej evidencie. Uviedol, že natankovaním bez zaplatenia bola pre Slovnaft, a. s. spôsobená škoda v sume 65,00 €.

K veci bol taktiež vypočutý svedok XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi zo dňa 24.09.2019 uviedol, že k danej veci nevie povedať nič, lebo nebol priamym svedkom tejto udalosti, ale čo sa týka záznamu polície, ktorý sa nachádza v spisovom materiáli uviedol, že nevie presne kedy, ale raz vo večerných hodinách bol za ním policajt, kde si sadol do policajného auta a tam mu ukázali fotografiu, na ktorej sa nachádzala osoba tankujúca na benzínovej pumpe pohonné hmoty do čierneho vozidla a pýtali sa ho, či pozná tú osobu. Odpovedal im, že vyzerá ako sused, ktorý býva o dva domy ďalej, kde sa ho pýtali aj na meno, ale vtedy si nevedel spomenúť a jeden z policajtov povedal, že je to pán XXXXX. Vtedy mu povedal, prečo sa ho pýta, keď vie ako sa volá a vedel, že pracuje na polícii. Vtedy mu policajt povedal, že už tam nepracuje a keď sa spýtal, či ho policajti vyšetrojú kvôli krádeži benzínu, tak jeden z nich mu povedal, že už sa mu to nakopilo a on potom vystúpil z ich auta a oni odišli preč. Po nejakom čase asi dva tri mesiace bol za ním ďalší policajt, ktorý mu priniesol na podpis výpoveď, ktorú po oprave podpísal. V aute mu policajt ukázal fotografiu rozmerov A5 vo farebnom formáte, ale nebola veľmi kvalitná, lebo podľa neho to bolo snímané z nejakej kamery, ale nevedel, v akej súvislosti ju predložili k nahliadnutiu, len sa ho spýtali, či pozná človeka na fotografii, ktorý tankoval na benzínovej pumpe do čierneho auta. Toho človeka identifikoval ako osobu podobajúcu sa na suseda bývajúceho o dva domy ďalej od jeho rodinného domu, na základe podoby k osobe na fotografii. So susedom sa poznajú viac ako dvadsať rokov a nemajú ani nikdy nemali osobné spory. So susedom sa odvtedy nestretol a ani nekontaktoval, aby si niekto nemyslel, že ho nejakým spôsobom ovplyvňoval.

Následne, vo svojej výpovedi zo dňa 04.03.2020 svedok XXXXX ďalej uviedol, že pán XXXXX je automechanik a často používa rôzne autá, pričom predpokladá, že sú to autá jeho klientov, ktorým opravuje autá. Pamätá sa aj na čierny Mercedes, resp. čierny Opel, pretože videl pán Fülöpa šoférovať aj také auto. Nevie si pre odstup času vybaviť, či to bolo aj v novembri 2018. Zároveň uviedol, že nie je s obvineným v takom vzťahu, aby vedel, aké auto vlastní, resp. vtedy vlastnil aj vzhľadom k tomu, že ho videl jazdiť na rôznych autách. Ktoré auto z nich je jeho sa ho nepýtal. Následne, na otázku vyšetrovateľa, aby sa vzhľadom na predchádzajúcu výpoveď zo dňa 24.09.2019 výslovne vyjadril, koho spoznal na fotografii, ktorá mu bola predložená policajtmi uviedol, že vtedy sedel v policajnom aute a po pozretí si

fotky doslovne povedal policajtom, že je to sused, ktorý býva o dva domy ďalej od jeho rodinného domu v smere jazdy a po otázke policajta, či vie ako sa volá, si nevedel spomenúť na jeho meno a vtedy sa ho policajt spýtal, či je to pán XXXXX, kde on povedal, že áno.

V rámci vyšetrovania bola vypočutá svedkyňa XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že je nájomcom čerpacej stanice Slovnaft XXXXX juh a o uvedenom skutku sa dozvedela od svojej zamestnankyne XXXXX, ktorá jej to nahlásila ešte v ten deň večer. Na druhý deň po nahlásení útoku zamestnankyňou prišla ráno dňa 08.11.2018 na prevádzku čerpacej stanice a išla zdokumentovať uvedenú udalosť. Prezrela si kamerový záznam na obrazovke, z ktorej zistila, že na čerpacej stanici došlo k natankovaniu pohonných hmôt neznámou osobou mužského pohlavia na stojane číslo 3 do osobného motorového vozidla Mercedes čiernej farby bez ŠPZ. Z uvedenej udalosti si z obrazovky vyhotovila tri fotografie na svoj osobný mobilný telefón na ochranu majetku prevádzkovateľa a odhalenie kriminality, keďže ako prevádzkovateľka čerpacej stanice nemá žiadnu možnosť stiahnuť si kamerový záznam na vhodné médium. Potom spracovala záznam o mimoriadnej poistnej udalosti, kde uviedla, že dňa 07.11.2018 v čase o 17.29 hod. došlo na čerpacej stanici Slovnaft XXXXX - XXXXX, diaľnica DI k úteku zákazníka bez platenia, kde došlo k natankovaniu na stojane č. 3, auto Mercedes C čiernej farby bez ŠPZ, ktorý po natankovaní okamžite vyštartoval a ušiel. Natankoval EVO diesel plus v množstve 44,37 litra v sume 65,00 €. Podľa slov zamestnankyne do záznamu uviedla, že ona po úteku zákazníka ihneď pozrela kamerový systém a po zistení, že auto nemalo ŠPZ, volala na políciu. Auto stálo pred natankovaním na takom mieste za SELF service (kávový ostrovček), že nebolo vidieť, či má ŠPZ. Záznam o poistnej udalosti emailom zaslala dňa 08.11.2018 XXXXX zo Slovnaftu, kde ešte do textu emailu podrobnejšie rozpísala, že vodič bol moletnej postavy, vek okolo 50 až 55 rokov. Auto prišlo na SeS o 17:28:23 hod., hneď natankovalo a po natankovaní o 17:31:28 hod. odišlo bez zaplatenia. Auto stálo na stojane číslo 3 v takom uhle, že na pokladniciach nebolo vidno, že nemá ŠPZ. Ku kamerovému systému uviedla, že je vlastníctvom spoločnosti Slovnaft, a. s., ale technicky ho spravuje spoločnosť XXXXX Košice, s. r. o., Alejová 5, ale požiadavku na vyhotovenie kamerového záznamu dáva Slovnaft. Na otázku vyšetrovateľa, či je ochotná poskytnúť pre políciu fotografie, ktoré si vytvorila dňa 08.11.2019 z obrazovky na čerpacej stanici Slovnaft XXXXX XXXXX na diaľnici DI uviedla, že po prezretí svojho osobného mobilného telefónu ich nenašla, pretože ich už vymazala.

XXXXX XXXXX, syn obvineného, využil svoje zákonné právo a odmietol v danej veci vypovedať.

Súčasťou priestupkového spisu Krajského riaditeľstva PZ Krajského dopravného inšpektorátu v Prešove, sp. zn. XXXXX je päť farebných fotografií formátu A5 zachytávajúcich osobu mužského pohlavia, ktorá vykonáva činnosť tankovania do osobného motorového vozidla. Nakoľko z predmetného priestupkového spisu nebolo zrejmé, kde, kedy a kým boli vytvorené tieto fotografie (neboli spracované vo forme fotodokumentácie), bola vyšetrovateľom PZ spracovaná žiadosť o doplnenie informácií, kde na základe správy z Krajského riaditeľstva PZ, Krajského dopravného inšpektorátu, diaľničného oddelenie Prešov zo dňa 02.10.2019 bolo zistené, že fotografie boli vyhotovené dňa 07.11.2018 pri prijatí priestupku a boli vyhotovené fotoaparátom z monitoru kamerového záznamu na

čerpacnej stanici. Záznam ani CD z uvedeného kamerového záznamu neboli do spisu vyžiadané. Po prijatí oznámenia o priestupku bola dňa 09.11.2018 požiadaná oficiálna facebooková stránka Polícia SR o zverejnenie muža na fotografii za účelom zistenia totožnosti.

Zo správy spoločnosti Slovnaft, a. s. zo dňa 18.10.2019 vyplýva, že vonkajšie aj vnútorné priestory Se S SN XXXXX - XXXXX sú monitorované kamerovým systémom, ale vzhľadom k tomu, že obrazové záznamy sa automaticky premazávajú v pravidelných 7 až 15 dňových intervaloch, nebolo preto následne možné poskytnúť kamerový záznam z uvedenej udalosti.

Vo veci bola vykonaná prehliadka tela obv. XXXXX podľa § 155 ods. 5 Trestného poriadku, ktorou bol fotograficky zabezpečený materiál k znaleckému skúmaniu s fotodokumentáciou.

Následne bol v predmetnej veci do konania podľa § 143 ods. 1 Trestného poriadku pribratý Kriminálny a expertízny ústav PZ na podanie posudku z odboru kriminalistika, odvetvie antropológia.

Zo záverov znaleckého posudku Kriminálneho a expertízneho ústavu PZ, ČES:XXXXX zo dňa 06.07.2020 okrem iného vyplýva, že predložený sporný materiál bol vyhodnotený ako vhodný na skúmanie antropológickou somatoskopickou metódou, avšak vhodnejšie by v zmysle týchto záverov bolo predložiť videozáznam zachytávajúci priebeh skutku. Skúmaním bolo zistené, že detail hlavy a tváre, resp. postavy, je na individuálnu identifikáciu nedostačujúci. Na hlave a tvári a na tele osoby zobrazenej na predložených snímkach boli vyhodnotené znaky, ktoré vykazujú typovú zhodu so znakmi na hlave a tvári a na tele osoby zobrazenej na videozázname a fotografiách z predloženého CD-R nosiča, avšak vzhľadom na stav predloženého sporného materiálu (nedostatočná kvalita zobrazenia) nie je možné uviesť ďalšie závery. V prípade predloženia kompletnej videozáznamu zachytávajúceho priebeh skutku bude pravdepodobne možné vyhodnotiť ďalšie znaky na hlave a tvári, resp. popisné znaky na tele osoby a uviesť ďalšie závery antropológického skúmania.

Do vyšetrovacieho spisu boli zároveň zabezpečené správy o obvinenom, z ktorých vyplýva, že obvinený bol doposiaľ 6 – krát súdne trestaný (vo všetkých prípadoch za majetkovú trestnú činnosť), priestupkovo postihnutý bol doposiaľ 21-krát s tým, že rozkazom o uložení sankcie za priestupok Okresného úradu Košice zo dňa 02.11.2018 pod spisovým číslom XXXXX bol uznaným vinným za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. spáchaný v Košiciach, Hlinková 38A dňa 06.05.2018 o 12.10 hod. .

Po vyhodnotení všetkých dôkazov zabezpečených v prípravnom konaní mám za to, že je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie. Z dôkazov zabezpečených v rámci vyšetrovania totiž síce bolo preukázané, že obvinený sa dňa 06.05.2018 dopustil priestupku proti majetku, za ktorý mu bola Okresným úradom Košice zo dňa 02.11.2018 pod spisovým číslom XXXXX uložená pokuta vo výške 80,00 €, avšak žiaden z vykonaných dôkazov nebol postačujúci na preukázanie, že práve obvinený XXXXX sa následne, v priebehu 12 mesiacov dopustil aj priestupku zo dňa 07.11.2018, a to krádeže pohonných hmôt na čerpacnej

stanici Slovnaft, na diaľnici DI Prešov západ, v smere od Popradu do Prešova, zo stojanu č. 3 tak, ako to vyplýva zo skutkovej vety tohto uznesenia, čo bolo nevyhnutné na preukázanie všetkých pojmových znakov stíhaného skutku. Z výpovede svedka XXXXX síce vyplýva, že tento opoznal na fotografiách, ktoré mu boli predložené policajtní svojho suseda – obvineného XXXXX, tu je však potrebné uviesť, že rovnaké, resp. tie isté fotografie boli predložené aj Kriminelistickému a expertíznemu ústavu PZ na znalecké skúmanie, pričom z jeho záverov jednoznačne vyplynuli skutočnosti uvedené vyššie, a síce, že detail hlavy a tváre, resp. postavy, je na individuálnu identifikáciu nedostačujúci.

Na základe vyššie uvedeného teda vyplýva, že skutok v jeho celosti, t.j. tak ako bol skutkovo a právne kvalifikovaný vo vzťahu k obvinenému XXXXX sa nestal, nakoľko sa nepodarilo preukázať, že aj konania – krádeže zo dňa 07.11.2018 sa dopustil práve obvinený, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšej prokuratúre.

Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jana Lissyová
prokurátorka