



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 596/18/7707-7
EEČ: 2-58-1161-2018

Prešov 05.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12.06.2009 uzavrel s XXXXX zmluvu o vykonaní práce, ktorej predmetom bola výroba a montáž nerezového zábradlia na balkón v termíne do 01.12.2009 v hodnote 1.500,- Eur a v uvedený deň prebral zálohu vo výške 900,- Eur, pričom následne po vzájomnej dohode uzavreli dňa 10.04.2010 dodatok k zmluve o vykonaní práce, ktorého predmetom bolo posunutie termínu realizácie na 30.04.2010 a pri podpise dodatku prebral zálohu 600,- Eur, kde už pri podpise tejto zmluvy vedel, že zmluvné podmienky nedodrží, čím takto uviedol do omylu XXXXX, nar. XXXXX, bytom ul. Okrajová č. 17, XXXXX a spôsobil jej škodu vo výške 1.500,- Eur

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, odbor poriadkovej

polície, Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“) sp. zn. ČVS: ORP-2645/JU-PO-2011 bolo dňa 13.01.2012 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že páchatel' dňa 12.06.2009 uzavrel s XXXXX zmluvu o vykonaní práce, ktorej predmetom bola výroba a montáž nerezového zábradlia na balkón v termíne do 01.12.2009 v hodnote 1.500,- Eur a v uvedený deň prebral zálohu vo výške 900,- Eur, pričom následne po vzájomnej dohode uzavreli dňa 10.04.2010 dodatok k zmluve o vykonaní práce, ktorého predmetom bolo posunutie termínu realizácie na 30.04.2010 a pri podpise dodatku prebral zálohu 600,- Eur, kde už pri podpise tejto zmluvy vedel, že zmluvné podmienky nedodrží, čím takto uviedol do omylu XXXXX, nar. XXXXX, bytom ul. Okrajová č. 17, XXXXX a spôsobil jej škodu vo výške 1.500,- Eur.

V rámci skráteného vyšetrovania bola vo veci vypočutá svedkyňa – poškodená XXXXX a dňa 12.04.2012 bolo po v tom čase podozrivom XXXXX vyhlásené pátranie a boli vykonávané procesné úkony za účelom zistenia jeho pobytu. Dňa 19.04.2012 bolo trestné stíhanie vo veci podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona prerušené podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, pričom prerušenie trestného stíhania trvalo do 27.05.2014, kedy poverený príslušník PZ podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku rozhodol o pokračovaní v trestnom stíhaní a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je rozvedený v uznesení o vznesení obvinenia sp. zn. ČVS: ORP-2645/JU-PO-2011 zo dňa 27.05.2018. V nasledujúcom období bolo zistené, že obvinený sa zdržiava v Českej republike, pričom žije ako bezdomovec. Dňa 13.10.2014 bol na obvineného Okresným súdom XXXXX vydaný príkaz na zatknutie a dňa 14.10.2014 došlo opäť k prerušeniu trestného stíhania.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo následne prostredníctvom Prezídia PZ, úradu medzinárodnej policajnej spolupráce, Národnej ústredne SIRENE zistené, že obv. XXXXX, nar. XXXXX v Humennom, trvale bytom XXXXX, XXXXX, dňa 07.08.2018 zomrel. Úmrtie obvineného bolo preukázané úmrtným listom zo dňa 13.09.2018.

Vzhľadom na zistené skutočnosti poverený príslušník PZ uznesením sp. zn. ČVS: ORP-2645/JU-PO-2011 zo dňa 05.10.2018 rozhodol podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku o pokračovaní v trestnom stíhaní a dňa 08.10.2018 mi ako dozorujúcemu prokurátorovi predložil návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na ust. § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania vedeného proti

obvinenému je dôvodný. Z vykonaných dôkazov, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu bez pochybnosti vyplýva, že obvinený sa dopustil skutku uvedeného v uznesení o vznesení obvinenia a svojim konaním naplnil všetky znaky skutkovej podstaty prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona. Keďže však obvinený dňa 07.08.2018 zomrel, je trestné stíhanie neprípustné a je daný zákonný dôvod trestné stíhanie zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na ust. § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alexander Čerevka
prokurátor