



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 576/18/7707-28
EEČ: 2-58-1180-2019

Prešov 25.11.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 21 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že ako povinná osoba, otec XXXXX, nar. XXXXX a Lei XXXXX, nar. XXXXX, obaja bytom Októbrová 54, XXXXX si v Prešove a inde z nedbanlivosti neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č. k.: XXXXX zo dňa 06.12.2006, právoplatným dňa 27.12.2006 a vykonateľným dňa 31.01.2007 a ktorý ho zaväzuje výživné pre Alexa vo výške 2000,-Sk (67,-Eur) a pre Leu vo výške 2000,-Sk (67,-Eur), poukazovať mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, pričom túto svoju povinnosť si dostatočne neplnil od mesiaca december 2017 až doposiaľ, čím mu tak vznikol dlh na výživnom najmenej 3 082,-Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru

XXXXX – Sever pod ČVS: XXXXX zo dňa 01.10.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 17.01.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil dňa 08.11.2019 na tunajšiu prokuratúru policajný spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

V priebehu prípravného konania bola dňa 12.11.2018 a dňa 28.10.2019 vypočutá svedkyňa – poškodená XXXXX XXXXX, ktorá vo svojej poslednej výpovedi okrem iného uviedla, že obvinený jej v mesiaci máj 2018 uhradil výživné v sume 1.000,-Eur, následne dňa 20.08.2019 jej poslal na účet sumu 200,-Eur, dňa 17.09.2019 sumu 200,-Eur a dňa 28.10.2019 prostredníctvom Centra pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže jej bola zaslaná suma 260,50 Eur, ktorá bola určená na výživu jej detí. Zároveň poškodená vo svojej výpovedi uviedla, že za uvedené obdobie má obvinený dlh na výživnom vyrovnaný, nedlhuje jej žiadne peniaze, pričom o deti bolo z jej strany riadne postarané a nijako netrpeli núdzou.

V prípravnom konaní bol prostredníctvom právnej pomoci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý pri svojom výsluchu dňa 01.07.2019 okrem iného uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči svojim deťom XXXXX a Lee Porošinovej, výživné sa snažil vždy platiť, a to aj vo vyššej výške ako mu bola určená, ale v októbri 2016 utrpel mozgovú príhodu, následkom čoho sa stal dlhodobo práceneschopný, a to až do apríla 2018. Následne sa snažil nájsť si prácu, pričom od marca 2019 je zamestnaný v spol. Curium Netherlands Holding B.V., pričom po skúšobnej dobe mu vzrástol mesačný príjem natoľko, že už môže jednorazovo zaplatiť dlh konkretizovaný v policajnom uznesení, a zároveň sa bude snažiť prispievať na obe deti čiastkou 500,-Eur mesačne. Uviedol, že s deťmi momentálne nie je v kontakte z dôvodu narušených vzťahov s jeho exmanželkou. V závere svojej výpovede uviedol, že mu je ľúto, že celá záležitosť došla až do takého stavu. To, že neplatil výživné bolo zapríčinené jeho chorobou a následnými problémami s nájdením si novej práce.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX č. k. 17C 43/2006-45 zo dňa 06.12.2006, právoplatný dňa 27.12.2006 na č.l. 7-8, rodné listy detí na č.l. 9-10, potvrdenia o návšteve školy na č.l. 11, správa Sociálnej poisťovne na č.l. 12, správy o previerkach pobytu podozrivého na č.l. 17-20, žiadosť o vyhlásenie pátrania na č.l. 21, uznesenie tunajšej prokuratúry o prerušení trestného stíhania zo dňa 03.12.2018 a uznesenie o pokračovaní v trestnom stíhaní zo dňa 17.01.2019 na č.l. 23-24, listinné dôkazy predložené obvineným na č.l. 16-36 (správy zamestnávateľa), správa Prezídia PZ o lokalizácii osoby v zahraničí na č.l. 93-94, záznamy o uhradených platbách zo strany obvineného na č.l. 95-100, ako aj prehľadová tabuľka o úhradách výživného na č.l. 101 vyšetrovacieho spisu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa

dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že obvinený XXXXX splatením celého dlhu na výživnom matke maloletých detí XXXXX Porošinovej si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom Alexovi a Lee XXXXX, a keďže jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Preto bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Prešove prostredníctvom tunajšej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jana Lissyová
prokurátorka