



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 592/17/7707-6
EEČ: 2-58-1193-2017

Prešov 12.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 19 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca marec 2017 do 15.10.2017 v Prešove a inde si ako prirodzený otec dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX úmyselne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, hoci bol k tejto povinnosti zaviazaný uznesením Okresného súdu v Prešove, č. k. XXXXX zo dňa 23.02.2017, s právoplatnosťou dňa 10.05.2017 a vykonateľnosťou dňa 16.05.2017 a to prispievať na jej výživné sumou 70,-EUR mesačne, ktoré má poukazovať k jej rukám vždy do 15- tého dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom 01.08.2016 opakovane do budúcnosť, dlžné výživné za obdobie od 01.08.2016 do 28.02.2017 vo výške 490,-Eur bol zaviazaný splatiť v splátkach po 15,-Eur mesačne spolu s bežným výživným pod následkom straty výhody splátok do vyrovnania dlhu, pričom za uvedené obdobie mu vznikol dlh vo výške 1.020,-EUR (po odrátaní sumy 30,-Eur, ktorú uhradil v mesiaci september 2017),

zastavujem, pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ z Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Juh pod sp. zn.: ČVS:ORP-XXXXX/JU-PO-2017 zo dňa XXXXX.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Následne uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 18.10.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Po vykonaní vyšetrovania poverený príslušník PZ z Obvodného oddelenia PZ XXXXX - XXXXX predložil dňa 28.11.2017 tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis, sp. zn.: ČVS:ORP-XXXXX-PO-2017 spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

V priebehu vyšetrovania bola k veci vypočutá svedkyňa – poškodená XXXXX, ktorá potvrdila skutočnosti, tvoriace skutok daného rozhodnutia. Vo svojej poslednej výpovedi zo dňa 27.10.2017 uviedla, že jej otec, obvinený XXXXX jej dlžné výživné v sume 1.020,-Eur uhradil v plnej výške, čím si v plnom rozsahu splnil svoj dlh na výživnom za uvedené obdobie.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že obvinený XXXXX dlh na výživnom uhradil v celom rozsahu, čím si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a keďže jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Preto bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť a to s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možno podať do 3 (troch) dní od jeho doručenia na tunajšiu prokuratúru, o ktorej rozhodne Krajská prokuratúra v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Eštoková
prokurátorka