



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 188/17/7707-17
EEČ: 2-58-1203-2017

Prešov 13.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 8693/21 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zodpovedný zástupca spol. XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, zrazil z miezd
zamestnancov spoločnosti

- v období 08/2014-12/2015 poistné na sociálne poistenie a príspevok na starobné
dôchodkové sporenie, ktoré neodviedol vo výške 805,66 € Sociálnej poisťovni,
- v období 08-10/2015 poistné na verejné zdravotné poistenie, ktoré neodviedol vo
výške 47,91 € Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s.,
- v období 10-12/2015 poistné na verejné zdravotné poistenie, ktoré neodviedol vo
výške 9,09 € Union zdravotnej poisťovni, a.s.,

čím takto v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech neodviedol
vyššie uvedeným inštitúciám v období 08/2014 do 12/2015 finančné prostriedky vo
výške 862,66 €, na ktorej úhradu mal dostatok finančných prostriedkov,

pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície XXXXX (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) sp. zn. ORP-190/3-VYS-PO-2017 zo dňa 19.03.2017 bolo podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods.1 Trestného zákona.

Vyšetrovateľ PZ na základe výsledkov znaleckého dokazovania XXXXX uznesením sp. zn. ORP-190/3-VYS-PO-2017 z 25.07.2017, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa obvinený dopustil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Dňa 08.12.2017 predložil vo veci konajúci vyšetrovateľ na tunajšiu prokuratúru, po ukončení vyšetrovania, kompletný spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania XXXXX pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods.1 písm.e) Trestného zákona, ak ide o trestný čin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Trestného zákona, trestnosť tohto trestného činu zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené, a to najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Trestného zákona nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný trestný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu.

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku, orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Podmienka náležite zistiť skutkový stav veci znamená, že v trestnom konaní musia byť všetky okolnosti trestného činu zistené v takom rozsahu, aby bolo možné vzhľadom na konkrétne štádium trestného konania rozhodnúť. Zisťuje sa skutok, ktorý je predmetom konania, vo všetkých okolnostiach majúcich význam pre rozhodnutie, a to vždy spôsobom, ktorý zákon určuje.

Podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku, orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán. V tomto ustanovení je vyjadrená zásada voľného hodnotenia dôkazov.

Z výsluchu XXXXX, splnomocnenej vypovedať za Sociálnu poisťovňu, vyplynulo, že spol. vykonala úhradu nedoplatkov na poistnom za mesiace 08/2014-12/2015 v celkovej výške 805,66€, avšak XXXXX podľa § 143 ods. 4 Zákona o sociálnom poistení čiastočné úhrady pomerne rozdelila podľa jednotlivých sadzieb poistného (aj na úhradu za zamestnancov aj na úhradu za zamestnávateľa).

Z výsluchu XXXXX, splnomocnenej vypovedať za Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, vyplynulo, že Všeobecná zdravotná poisťovňa prijala úhradu od spoločnosti XXXXX s.r.o. vo výške 47,91 €, ktoré boli použité na úhradu nedoplatkov danej firmy za zamestnancov za mesiace 08-10/2015.

Z výsluchu XXXXX, splnomocnenej vypovedať za Union zdravotnú poisťovňu, a.s., vyplynulo, že spoločnosť XXXXX s.r.o. neodviedla v lehote splatnosti za zamestnancov v mesiacoch 10-12/2015 poistné vo výške 9,09 €. Daný platiteľ následne uhradil na účet Union zdravotnej poisťovne, a.s. za sledované obdobie čiastku 9,09 €, čo menovaná potvrdila v správe.

Z uvedeného teda vyplýva, že obvinený XXXXX uhradil dodatočne dlh v celkovej výške 862,66 €, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie, a to ešte pred skončením vyšetrovania. Taktiež bolo zistené, že XXXXX nebol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý ani nebolo jeho trestné stíhanie za obdobný trestný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obv. XXXXX, vo vzťahu k skutku prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona, zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Pavlus
prokurátor