



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 222/19/7707-12
EEČ: 2-58-1229-2019

Prešov 04.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 02.06.2018 do 20.11.2019 (vrátane mesiaca november 2019) v obci XXXXXkr. Prešov a inde, ako matka mal. XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom Luník IX, okr. XXXXX II, si z nedbanlivosti neplnila svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, hoci jej táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a taktiež jej bola uložená aj uznesením Okresného súdu Prešov, sp.zn.: XXXXX zo dňa 14.09.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.12.2018 a vykonateľnosť dňa 05.12.2018, v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Prešov, sp.zn.: XXXXX zo dňa 08.11.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 28.12.2018, ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu svojho maloletého syna XXXXX sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa podľa osobitného zákona a to vždy do 20-tého dňa v mesiaci k rukám otca dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX trv. bytom XXXXX

č. XXXXX, okr. Prešov, čím jej takto za uvedené vznikol dlh na výživnom v sume 507,32 EUR

zastavujem, lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ z Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp.zn.:ČVS:ORP-XXXXX-PO-2019 zo dňa 09.04.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Dňa 07.06.2019 poverený príslušník PZ z Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením totožnej spisovej značky podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ z Obvodného oddelenia PZ XXXXX predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis, sp. zn.: ČVS:ORP-XXXXX-PO-2019 spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

V priebehu skráteného vyšetovania bola ku skutku vypočítaná obv. XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi okrem iného uviedla, že dlh na výživnom vo vzťahu ku svojmu maloletému synovi XXXXX., nar. XXXXX za uvedené obdobie už v plnom rozsahu uhradila svojmu manželovi XXXXX, s ktorým sú toho času v rozvodovom konaní. Dlh uhradila prostredníctvom svojej obhajkyne XXXXX z Advokátskej kancelárie XXXXX. Menovanú advokátku vzhľadom k tomu, že toho času sa ona zdržiava a má zároveň aj prechodné bydlisko v Spojenom kráľovstve Veľkej Británie a XXXXX, splnomocnila písomne na svoje zastupovanie v konaní pred súdmi, orgánmi verejnej moci a inými právnymi subjektmi, v občianskom konaní a najmä v trestnej veci vedenej na OO PZ Jarovnice pod sp.zn.: ČVS:ORP-XXXXXPO-2019 a to dňa 18.06.2019.

V závere svojej výpovede uviedla, že ľutuje, že výživné na svojho syna neplatila tak, ako jej to bolo určené súdom a ako jej to zároveň vyplýva aj zo zákona o rodine, avšak ona nie je toho času nikde zamestnaná, nemá žiadny majetok, stará sa o ňu, ako aj prispieva jej na živobytie jej mama, vyhlásila však, že do budúcnosti už bude načas platiť výživné.

Svedok – poškodený XXXXX vo svojej poslednej výpovedi zo dňa 05.11.2019 uviedol, že mu bola koncom mesiaca júl 2019 uhradená na výživné jeho syna Samuela Č. suma vo výške 421,-Eur a v mesiaci september 2019 mu prišla platba 30,-Eur, teda v čase jeho výsluchu bolo potrebné uhradiť zo strany matky jeho maloletého syna S.Č. - XXXXX výživné ešte za mesiac október 2019.

K veci bol ako svedok vypočutý otec menovaného poškodeného – XXXXX, ktorý popísal spôsob spolužitia svojho syna s obv. XXXXX, ako aj uvádzal skutočnosti, súvisiace s výchovou a výživou jeho maloletého vnuka XXXXX.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj listinné materiály a to: uznesenia Okresného súdu Prešov pod č.k.: XXXXX zo dňa 14.09.2018 č.l. 89-90, č.k.: XXXXX zo dňa 08.11.2018 č.l. 91 a č.k.: XXXXX zo dňa 19.12.2018 č.l. 92-94 o nariadenie neodkladného opatrenia, rodný list mal. XXXXX. č.l. 95, poštové poukážky č.l. 96-98, 135, výpočet dlžného výživného č.l. 99, správy na obv. č.l. 100-123 a správa advokáta obv. č.l. 134.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že poškodenému XXXXX bolo uhradené výživné prostredníctvom poštovních poukážok a to dňa 25.07.2019 vo výške 421,-Eur (č.l. 96 vyš. spisu), dňa 20.09.2019 vo výške 30,-Eur (č.l. 97 vyš. spisu), dňa 31.10.2019 vo výške 30,-Eur (č.l. 98 vyš. spisu) a dňa 22.11.2019 vo výške 30,-Eur (č.l. 135 vyš. spisu), teda **dlžné výživné za obdobie od 02.06.2018 do 20.11.2019 (vrátane mesiaca november 2019) v celkovej výške 507,32 EUR, bolo v plnom rozsahu uhradené.**

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že obvinená XXXXX dlh na výživnom uhradila v celom jeho rozsahu, čím si dodatočne splnila svoju vyživovaciu povinnosť a keďže jej konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla.

Z uvedeného dôvodu bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť a to s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možno podať

do 3 (troch) pracovných dní od jeho doručenia na tunajšiu prokuratúru,
o ktorej rozhodne Krajská prokuratúra v Prešove.
Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Eštoková
prokurátorka