



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 322/20/7707-7
EEČ: 2-58-1264-2020

Prešov 15.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od mesiaca január 2020 do 15.10.2020 (vrátane mesiaca október 2020) v Prešove a inde, ako biologický otec mal. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, si úmyselne neplnil vyživovaciu povinnosť, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a zároveň mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu v Prešove sp.zn.: XXXXX/2018-20 zo dňa 19.12.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.01.2019 a vykonateľnosť dňa 16.01.2019, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. syna XXXXX XXXXX sumou vo výške 70 ,- Eur mesačne a to vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa- XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom Prešov, ul. XXXXX, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 700 ,- Eur, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Prešove sp.zn.: XXXXX/2019 zo dňa 10.12.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 31.12.2019,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Prešov pod sp.zn.: ČVS:ORP-XXXXX1-VYS-PO-2020 zo dňa 07.06.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa PZ z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Prešov pod sp.zn.: ČVS:ORP-XXXXX1-VYS-PO-2020 zo dňa 06.08.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako biologický otec mal. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX si v Prešove a inde v období od mesiaca január roku 2020 vrátane až doposiaľ úmyselne neplní vyživovaciu povinnosť, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a zároveň mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Prešove sp. zn. XXXXX/2018-20 zo dňa 19.12.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.01.2019 a vykonateľnosť 16.01.2019 a ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. Dáriusa XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 70,- Eur mesačne k rukám matky, vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku, teda dňom 02.01.2019, čím mu za uvedené obdobie od mesiaca január roku 2020 vrátane doposiaľ vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 420 ,- Eur, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Prešove sp. zn. XXXXX2019 - 61 zo dňa 10.12.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 31.12.2019.

Po ukončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis, sp.zn.: ČVS:ORP-XXXXX/1-VYS-PO-2020 spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol ku skutku vypočutý obv. XXXXX, ktorý okrem iného uviedol, že dlh na výživnom vo vzťahu ku svojmu maloletému synovi už uhradil a to vo výške 560,-EUR na účet matky dieťaťa. Zároveň dodatočne doložil doklad o úhrade výživného. Svoje konanie oľutoval.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej poslednej výpovedi potvrdila skutočnosť, tvoriace skutok daného uznesenia, pričom taktiež potvrdila, že biologický otec jej maloletého syna XXXXX – XXXXX dĺžne výživné uhradil v plnej výške, čím si v plnom rozsahu splnil svoj dlh na výživnom za uvedené obdobie, teda od mesiaca január 2020 do mesiaca august, teda vrátane mesiaca august 2020. Výživné je menovaný vyplatil prostredníctvom šeku na pošte, o čom doložila ústrižok šeku na č.l. 26 vyš. spisu.

Na č.l. 62 vyš. spisu sa nachádza úradný záznam PZ, z ktorého vyplýva, že dňa 11.09.2020 bolo na ORPZ, OKP Prešov doručené potvrdenie o zaslaní ďalšej čiastky výživného poškodenej a to zo strany menovaného obvineného, suma 70,-EUR za mesiac september 2020, o čom svedčí aj kópia šekovej poukážky na č.l. 63 vyš. spisu.

Vyšetrotateľom PZ bolo u sved.-pošk. XXXXX zisťované, či obv. XXXXX si splnil vyživovaciu povinnosť aj za mesiac október 2020, kde poškodenou bolo potvrdené, že menovaný obvinený si už plní svoju vyživovaciu povinnosť pravidelne, teda uhradil výživné aj za mesiac október 2020 (suma 70,-EUR). Potvrďuje to úradný záznam zo dňa 15.10.2020, ktorý je súčasťou vyšetrovacieho spisu na č.l. 71, ako aj kópia šekovej poukážky na sumu 70,-EUR, zaslaná menovaným obvineným dňa 15.10.2020.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj listinné materiály a to: odstúpenie veci č.l. 1, zápisnica o trestnom oznámení č.l. 2, rozsudok Okresného súdu Prešov pod č.k.: XXXXX2018-20 zo dňa 19.12.2018 č.l. 4, trestný rozkaz a iné č.l. 7-8, 58-59, šekové poukážky na sumu 560,-EUR a 70,-EUR č.l. 25-26, 63, správy na obv.: zo Soc. poisťovne Prešov č.l. 48-49,60, z OÚ, katastra Prešov č.l. 50, z miesta bydliska č.l. 51, od zamestnávateľov č.l. 52-57, rodný list mal. č.l. 61, úradné záznamy PZ č.l. 62, odpis z registra trestov obv. č.l. 64, výpis z evidencie priestupkov obv. č.l. 65-66.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 207 ods. 3 písm. c) Trestného zákona, odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá; ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký trestný čin prepustený.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že obvinený XXXXX dlh na výživnom uhradil v celom rozsahu, čím si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a keďže jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla.

Z uvedeného dôvodu bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť a to s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možno podať

do 3 (troch) pracovných dní od jeho doručenia na tunajšiu prokuratúru,
o ktorej rozhodne Krajská prokuratúra v Prešove.
Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Eštoková
prokurátorka