



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 469/18/7707-17
EEČ: 2-58-1266-2018

Prešov 07.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno f Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 63 XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 4.8.2018 v čase od 18.00 do 18.45 h pristúpili k súvislé oplotenému pozemku neobývaného rodinného domu s popisným č. 24 v obci Kojatice, Šar. Lužianky, okr. XXXXX vlastníka Evy Leškovej, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 8, kde najprv vstúpil na pozemok domu XXXXX, ktorý odistil vetracie okienko, vošiel do vnútorných priestorov domu, ktoré prehľadal a následne vošli do vnútorných priestorov domu aj XXXXX a XXXXX, kde postupne nezisteným predmetom a spôsobom poškodili spodnú časť prechodových drevených dverí medzi pivnicou a 1. podlažím domu, následne dreveným tĺčikom, ktorý tvoril zariadenie domu prerazili sieťku proti hmyzu na drevenom okne a potom spoločne prehľadali pivničné priestory a 1. podlažie domu, pričom počas uvedeného skutku boli vyrušení osobou, ktorá privolala políciu, kde XXXXX a XXXXX z miesta utiekli preč a XXXXX bol policajnou hliadkou pristihnutý na mieste činu, kde poškodením zariadenia domu - drevených dverí, sieťky pri hmyzu a tĺčika na mäso vznikla pre poškodenú Evu Leškovú, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, M. Čulena č.8 škoda vo výške 55 €

obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno f Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 9 XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 4.8.2018 v čase od 18.00 do 18.45 h pristúpili k súvislé oplotenému pozemku neobývaného rodinného domu s popisným č. 24 v obci Kojatice, Šar. Lužianky, okr. XXXXX vlastníka Evy Leškovej, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 8, kde najprv vstúpil na pozemok domu XXXXX, ktorý odistil vetracie okienko, vošiel do vnútorných priestorov domu, ktoré prehľadal a následne vošli do vnútorných priestorov domu aj XXXXX a XXXXX, kde postupne nezisteným predmetom a spôsobom poškodili spodnú časť prechodových drevených dverí medzi pivnicou a 1. podlažím domu, následne dreveným tĺčikom, ktorý tvoril zariadenie domu prerazili sieťku proti hmyzu na drevenom okne a potom spoločne prehľadali pivničné priestory a 1. podlažie domu, pričom počas uvedeného skutku boli vyrušení osobou, ktorá privolala políciu, kde XXXXX a XXXXX z miesta utiekli preč a XXXXX bol policajnou hliadkou pristihnutý na mieste činu, kde poškodením zariadenia domu - drevených dverí, sieťky pri hmyzu a tĺčika na mäso vznikla pre poškodenú Evu Leškovú, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, M. Čulena č.8 škoda vo výške 55 €

obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno f Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 4.8.2018 v čase od 18.00 do 18.45 h pristúpili k súvislé oplotenému pozemku neobývaného rodinného domu s popisným č. 24 v obci Kojatice, Šar. Lužianky, okr. XXXXX vlastníka Evy Leškovej, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 8, kde najprv vstúpil na pozemok domu XXXXX, ktorý odistil vetracie okienko, vošiel do vnútorných priestorov domu, ktoré prehľadal a následne vošli do vnútorných priestorov domu aj XXXXX a XXXXX, kde postupne nezisteným predmetom a spôsobom poškodili spodnú časť prechodových drevených dverí medzi pivnicou a 1. podlažím domu, následne dreveným tĺčikom, ktorý tvoril zariadenie domu prerazili sieťku proti hmyzu na drevenom okne a potom spoločne prehľadali pivničné priestory a 1. podlažie domu, pričom počas uvedeného skutku boli vyrušení osobou, ktorá privolala políciu, kde XXXXX a XXXXX z miesta utiekli preč a XXXXX bol policajnou hliadkou pristihnutý na mieste činu, kde poškodením zariadenia domu - drevených dverí, sieťky pri hmyzu a tĺčika na mäso vznikla pre poškodenú Evu Leškovú, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, M. Čulena č.8 škoda vo výške 55 €

obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia Policajného zboru Chminianska Nová Ves, Odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX sp. zn. ORP-1028/CH-PO-2018 zo dňa 04.08.2018 bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a uznesením povereného príslušníka PZ sp. zn. ORP-1028/CH-PO-2018 zo dňa 04.09.2018 bolo vznesené obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku ml. XXXXX, ml. XXXXX a ml. XXXXX pre spáchanie prečinu krádež podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, spáchaného na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po vykonávaní skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis sp. zn. ORP-1028/CH-PO-2018 s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Preskúmaním uvedeného vyšetrovacieho spisu bolo zistené nasledovné:

K veci boli vypočutí obvinení ml. XXXXX, ml. XXXXX ako aj ml. XXXXX, ktorí sa ku spáchaniu skutku tak ako bol ustálený v uznesení o vznesení obvinenia v celom priznali, pričom v rámci svojich výsluchov podrobne a zhodne popísali spôsob ako skutok vykonali, pričom zo spáchania skutku sa aj vzájomne usvedčujú. V závere svojich výpovedí všetci vyhlásili, že sa cítia byť vinnými zo spáchania skutku, kladeného im za vinu, že skutok spáchali a jeho spáchanie oľutovali.

Obvinených okrem ich vlastného priznania zo spáchania skutku priamo usvedčuje aj ďalší očitý svedok ml. XXXXX, ktorý podrobne popísal, ktorí z obvinených a v akom poradí vošli postupne do domu.

V rámci obhliadky miesta činu bola na mieste činu vo vnútri domu konkrétne v dolnej časti rámu plastového okna zaistená biologická stopa, ktorá bola spolu s porovnávacím materiálom zaslaná na expertízne skúmanie. Zo záverov znaleckého posudku KEÚ PZ č. PPZ-KEU-KE-EXP-2018/1930 z odvetvia kriminalistickej biológie a kriminalistickej genetickej analýzy vyplýva, že na predloženej biologickej stope bola dokázaná prítomnosť ľudskej krvi, pričom DNA profil krvi sa zhodoval s DNA profilom porovnávajúceho materiálu získaného od XXXXX.

Vo vzťahu k výške spôsobenej škody sa poškodená XXXXX vo svojom výsluchu vyjadrila, že celková škoda predstavuje 55 Eur, pričom jej škodu finančne nahradil otec obvineného ml. XXXXX p. XXXXX a to v sume 60 Eur a teda náhradu škody nežiada. Poškodená zároveň uviedla, že obdržala aj ospravedlňujúci list od ml. XXXXX.

Vzhľadom k nízkemu veku mladistvých obvinených, ktorí v čase spáchania skutku neprekročili pätnásť rok svojho veku bol do konania pribratý znalec z odboru psychológie, odvetvia klinickej psychológie detí a dospelých za účelom skúmania či obvinení boli spôsobilí rozpoznať protiprávnosť činu a či boli spôsobilí ovládať svoje konanie.

Zo záverov znaleckého posudku č. 45/2018 zo dňa 14.11.2018 vo vzťahu k obvinenému ml. XXXXX vyplýva, že u menovaného nebola zistená snaha skresľovať skutočnosti vo svoj prospech, javiť sa v lepšom svetle a neboli zistené ani iné skutočnosti, ktoré by znižovali hodnovernosť jeho osoby, taktiež nebola zistená žiadna psychická porucha alebo choroba, pričom znalec konštatoval, že stupeň jeho rozumovej, duševnej a mravnej vyspelosti ešte nie je na dostatočnej úrovni, aby bol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho činu a bol dostatočne spôsobilý ovládať svoje konanie.

Zo záverov znaleckého posudku č. 46/2018 zo dňa 17.11.2018 vo vzťahu k obvinenému ml. XXXXX vyplýva, že u menovaného nebola zistená snaha skresľovať skutočnosti vo svoj prospech, javiť sa v lepšom svetle a neboli zistené ani iné skutočnosti, ktoré by znižovali hodnovernosť jeho osoby, taktiež nebola zistená žiadna psychická porucha alebo choroba, pričom znalec konštatoval, že stupeň jeho rozumovej, duševnej a mravnej vyspelosti ešte nie je na dostatočnej úrovni, aby bol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho činu a bol dostatočne spôsobilý ovládať svoje konanie.

Zo záverov znaleckého posudku č. 47/2018 zo dňa 20.11.2018 vo vzťahu k obvinenému ml. XXXXX vyplýva, že u menovaného nebola zistená snaha skresľovať skutočnosti vo svoj prospech, javiť sa v lepšom svetle a neboli zistené ani iné skutočnosti, ktoré by znižovali hodnovernosť jeho osoby, taktiež nebola zistená žiadna psychická porucha alebo choroba, pričom znalec konštatoval, že stupeň jeho rozumovej, duševnej a mravnej vyspelosti ešte nie je na dostatočnej úrovni, aby bol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho činu a bol dostatočne spôsobilý ovládať svoje konanie.

Podľa § 337 Trestného poriadku v konaní proti mladistvému treba čo

najdôkladnejšie zistiť aj stupeň rozumového a mravného vývoja mladistvého, jeho povahu, pomery a prostredie, v ktorom žil a bol vychovávaný, jeho správanie pred spáchaním činu, z ktorého je obvinený, a po ňom a iné okolnosti dôležité pre voľbu prostriedkov vhodných na jeho nápravu, najmä na posúdenie, či má byť nariadená ochranná výchova mladistvého. Zisťovanie pomerov mladistvého sa uloží aj orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a obci.

Podľa § 338 Trestného poriadku u mladistvého, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok svojho veku, treba vždy skúmať, či bol spôsobilý rozpoznať protiprávnosť činu a či bol spôsobilý ovládať svoje konanie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

S poukazom na na výsledky znaleckého dokazovania znalca z odboru psychológia som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a trestné stíhanie obvinených ml. XXXXX, ml. XXXXX a ml. XXXXX som zastavil podľa § 215 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Šoltýs
prokurátor