



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 2 Pv 90/19/7707-17  
EEČ: 2-58-1283-2020

Prešov 16.10.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.4.2019, spisová značka 2 Pv 90/19/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako vodič autobusu spoločnosti XXXXX úmyselne porušil Smernicu o povinnostiach vodiča osobnej dopravy ev. číslo: 6/2012 - SOpD, účinnú od dňa 01.08.2012, kapitola 2 Pracovné povinnosti vodiča autobusu XXXXX, článok 2.5. Povinnosti vodiča po skončení pracovného výkonu, bod 8. „Vodič je povinný vykonávať vyúčtovanie cestovných lístkov a odviešť tržbu do prepravnej pokladne najneskôr nasledujúci deň po skončení prepravného výkonu" čo neurobil a za dni od 14.11.2018 do 16.11.2018 neodovzdal tržbu z predaja cestovných lístkov vo výške 510,70,- Eur, za dni od 19.11.2018 do 20.11.2018 odovzdal tržbu z predaja cestovných lístkov až dňa 28.11.2018 zníženú o 20,- Eur, taktiež neodovzdal zmenné

vo výške 50,- Eur, ktoré mu bolo dané do užívania a neodovzdal cestovné lístky S-22 v počte 50 ks za mesiac január roku 2018 v hodnote 50,- Eur ( hodnota lístka je 1 Euro/kus ), čím spôsobil škodu pre spoločnosť XXXXX so sídlom na ul. Košická č. 2, 080 69 XXXXX, IČO: 36 477 125 v celkovej výške 630,70 Eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.4.2019, spisová značka 2 Pv 90/19/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por., sp. zn.: 2Pv 90/19/7707-10 zo dňa 12.04.2019 prokurátor OP XXXXX po splnení zákonných podmienok podmienene zastavil trestné stíhanie voči obv. XXXXX vedené pre prečin sprenevery podľa § 213 ods.1 Trestného zákona, ktorý spáchal na tom skutkovom základe, že ako vodič autobusu spoločnosti XXXXX úmyselne porušil Smernicu o povinnostiach vodiča osobnej dopravy ev. číslo: 6/2012 - SOpD, účinnú od dňa 01.08.2012, kapitola 2 Pracovné povinnosti vodiča autobusu XXXXX, článok 2.5. Povinnosti vodiča po skončení pracovného výkonu, bod 8. „Vodič je povinný vykonávať vyúčtovanie cestovných lístkov a odvieť tržbu do prepravnej pokladne najneskôr nasledujúci deň po skončení prepravného výkonu" čo neurobil a za dni od 14.11.2018 do 16.11.2018 neodovzdal tržbu z predaja cestovných lístkov vo výške 510,70,- Eur, za dni od 19.11.2018 do 20.11.2018 odovzdal tržbu z predaja cestovných lístkov až dňa 28.11.2018 zníženú o 20,- Eur, taktiež neodovzdal zmenné vo výške 50,- Eur, ktoré mu bolo dané do užívania a neodovzdal cestovné lístky S-22 v počte 50 ks za mesiac január roku 2018 v hodnote 50,- Eur ( hodnota lístka je 1 Euro/kus ), čím spôsobil škodu pre spoločnosť XXXXX so sídlom na ul. Košická č. 2, 080 69 XXXXX, IČO: 36 477 125 v celkovej výške 630,70 Eur,

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému XXXXX uvedeným uznesením určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť nadobudnutím jeho právoplatnosti a uložené, aby spôsobenú škodu uhradil v zmysle uzavretej dohody so spol. XXXXX, XXXXX dňa 3.4.2019 v 12-tich splátkach, najneskôr do uplynutia skúšobnej doby.

Uznesenie prokurátora OP XXXXX podľa § 216 ods. 1 Tr. por. nadobudlo právoplatnosť dňa 15.05.2019.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní obvineného pokračuje.

Vzhľadom k tomu, že skúšobná doba určená obvinenému pri podmienene zastavení jeho trestného stíhania uplynula, bol v rámci probačného konania vykonaného Okresným súdom XXXXX sp. zn. 2Pr/70/2020 zisťovaný spôsob života obvineného. Bol zadovážený odpis z jeho registra trestov, lustrácia v Registri priestupkov, správa o jeho povesti z miesta trvalého bydliska od Mestského úradu v

Prešove, správa od Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Juh. Taktiež následne bolo vyžiadané stanovisko poškodenej spoločnosti k náhrade spôsobenej škody.

Zo zabezpečených materiálov v rámci probačného konania možno konštatovať, že obvinený nemá, okrem záznamu o konštatovanom podmiennečnom zastavení jeho trestného stíhania, žiadny iný záznam v registri trestov. Z miesta bydliska sa mu nič nevytýka. Z lustrácie v Registri priestupkov ako aj zo správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Juh vyplýva, že menovaný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania sa dopustil jedného druhovo odlišného priestupku nízkej závažnosti, ktorý bol vyriešený napomenutím. Zo stanoviska poškodenej spoločnosti SAD XXXXX zo dňa 21.07.2020 vyplýva, že obvinený si splnil povinnosť, ktorá mu bola uložená a k 15.05.2020 uhradil v plnej výške spôsobenú škodu v zmysle Dohody o náhrade škody z 03.04.2019.

Na základe vyššie uvedeného, možno teda konštatovať, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život a uhradil spôsobenú škodu.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky zákonné podmienky na to, aby sa obvinený v zmysle § 217 ods. 1 Tr. por. osvedčil, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Pavlus  
prokurátor