



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 567/19/7707-5
EEČ: 2-58-1285-2019

Prešov 13.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 229/34 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

od presne nezistenej doby v mesiaci marec 2019 do 19.09.2019 v rodinnom dome v obci XXXXX, na ul. Čergovskej č. 229/34, okr. XXXXX neoprávnene odoberal elektrickú energiu a to tak, že na odbernom mieste z poistkovej skrine SPP do elektromerového rozvádzača napojil istič IJ, ktorým bola napájaná časť elektroinštalácie domu, pričom odbočenie vykonal v miestnosti, kde zvonku na fasáde rodinného domu je umiestnený elektromerový rozvádzač, kde takto odoberaná elektrická energia nebola meraná ani fakturovaná ku škode spoločnosti Východoslovenská distribučná a. s. XXXXX, XXXXX, XXXXX, IČO: 36 599 361

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku **upozorňujem** obvineného XXXXX na to, že ak v priebehu skúšobnej doby nebude viesť riadny život, rozhodnem a to prípadne ešte počas skúšobnej doby, že v trestnom stíhaní sa bude pokračovať.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Veľký Šariš sp. zn. ORP-1244/VS-PO-2019 zo dňa 16.10.2019 bolo podľa § 199 ods.1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods.1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX 229/34, okr. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm.f) Trestného zákona na skutkovom základe, že v období od 21.03.2019 do 19.09.2019 (183 dní) v rodinnom dome v obci XXXXX, na ul. Čergovskej č. 229/34, okr. XXXXX neoprávnene odoberal elektrickú energiu a to tak, že na odbernom mieste z poistkovej skrini SPP do elektromerového rozvádzača napojil istič IJ, ktorým bola napájaná časť elektroinštalácie domu, pričom odbočenie vykonal v miestnosti, kde z vonku na fasáde rodinného domu je umiestnený elektromerový rozvádzač, za účelom šetrenia elektrickej energie a peňazí, kde uvedeným konaním odoberal elektrickú energiu, ktorá nebola meraná ani fakturovaná, čím spoločnosti Východoslovenská distribučná a. s. XXXXX, XXXXX, XXXXX bol spôsobený neoprávnený odber v trvaní od 21.08.2018 do 19.02.2019, teda 183 dní.

Poverený príslušník OO PZ XXXXX po ukončení skráteného vyšetrovania predložil vyšetrovací spis na Okresnú prokuratúru XXXXX s návrhom na podanie obžaloby.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že v uvedenej trestnej veci sú splnené podmienky na postup podľa § 216 ods.1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi po poučení v zmysle ustanovení § 216 a § 220 Trestného poriadku uviedol, že tomuto porozumel a súhlasil s uvedeným postupom. Ďalej vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutku mu kladeného za vinu uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX tento spáchal on a uvedené vyhlásenie urobil slobodne a vážne. K predmetnej udalosti uviedol, že asi v mesiaci marec svojvoľne napojil v poistkovej skrini kábel a tým odoberal elektrinu, chcel tým ušetriť na elektrickej energii. Dňa 19.09.2019 bola vykonaná kontrola pracovníkmi elektrárni, ktorí zistili, že mali neoprávnene napojenú elektrinu. Všetko zdokumentovali a prišla im faktúra vo výške 1718,69 €, ktorú dňa 02.10.2019 v plnej výške uhradil. So spoločnosťou Východoslovenská distribučná má opäť uzatvorenú zmluvu o dodávke elektriny, ktorú naďalej odoberá a platí načas. Na záver uviedol, že mu je ľúto tohto konania ohľadom zásahu do elektroinštalácie.

K veci bol vypočutý zástupca poškodenej spoločnosti Východoslovenská distribučná a.s., XXXXX, ktorý uviedol, že pri určení škody vychádzali zo štatistických údajov dodávky elektriny, kvalifikovaného odhadu a z priemernej dodávky pre segment domácnosti a určili škodu spôsobenú neoprávneným odberom elektriny na sumu 1.718,69 €. Ku škode tiež uviedol, že táto bola uhradená dňa 02.10.2019 v plnej výške 1.718,69 €, preto si poškodená spoločnosť neuplatňuje náhradu škody.

Pri prečine krádeže podľa § 212 ods. 1 písm.f) Trestného zákona, za ktorý bolo vznesené obvinenie XXXXX je možné uložiť trest odňatia slobody až na dva

roky.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľné,
- b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku obvinenému, ktorý uzavrel s poškodeným dohodu o náhrade škody, sa v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uloží, aby škodu v priebehu skúšobnej doby uhradil.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol trestne stíhaný ani priestupkovo postihnutý.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam boli splnené všetky podmienky obsiahnuté v ustanovení § 216 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia, trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX som podmiennečne zastavil a určil som obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, nakoľko mám za to, že takáto skúšobná doba, v priebehu ktorej má obvinený viesť riadny život a nedopúšťať sa protiprávneho konania, dostatočne preukáže, či u obvineného išlo len o mimoriadne vybočenie z inak doposiaľ riadneho života.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Pavlus
prokurátor