



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 713/05/7707-216
EEČ: 2-58-131-2017

Prešov 02.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: podvod podľa § 250 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- trestný čin: podvod podľa § 250 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.4.2013, spisová značka 3 Pv 713/05/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- v dobe od 13.08.2004 do 04.12.2004, v Prešove a inde, sa zaviazala vybaviť pracovné povolenia a sprostredkovať prácu rôzneho druhu v Talianskej republike, kde za týmto účelom vybrala ako poplatok za sprostredkovanie práce od XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX sumu 200,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX sumu 200,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX sumu 265,55,- €, XXXXX, nar.: 21.06.1963, trvale bytom Ďumbierska číslo 12, XXXXX sumu 265,55,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 265,55,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 265,55,-

€, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 265,55,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 265,55,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 200,- €, XXXXX, nar.: 03.06.1967, trvale bytom Nábřežná číslo 4, XXXXX sumu 265,55,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 265,55,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 200,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 200,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 200,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 200,- €, XXXXX (rod. XXXXX), nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 200,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 265,55,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 266,54,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 266,54,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX sumu 266,95,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 200,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 265,55,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 265,55,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 265,55,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX sumu 265,55,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 265,55,- €, XXXXX, nar.: XXXXX trvale bytom XXXXX sumu 265,55,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX sumu 265,55,- €, XXXXX nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 265,55,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 200,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 200,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 531,10,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 200,- €, XXXXX nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 796,65,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX súčasný pobyt XXXXX sumu 265,55,- € a od XXXXX, nar.: XXXXX trvale bytom XXXXX sumu 200,- €, pričom k sprostredkovaniu práce nikdy nedošlo a takto vybrané finančné prostriedky boli použité na doposiaľ nezistený účel, kde sprostredkovanie práce za úhradu vykonávala ako podnikateľskú činnosť aj napriek tomu, že na ňu nemala potrebné povolenie Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, v zmysle § 25 ods. 1 zákona číslo 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti v znení zákona č. 585/2004 účinného do 30.11.2004.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.4.2013, spisová značka 3 Pv 713/05/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
36 mesiacov

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície v Prešove (ďalej len „vyšetrovateľ“), uznesením sp. zn. ORP-547/OEK-PO-2005 z 27.06.2005, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre pokračujúci prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a prečin neoprávneného podnikania podľa § 251 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. c) Trestného zákona, ktorý obvinená spáchala tak, že

- v dobe od 13.08.2004 do 04.12.2004, v Prešove a inde, sa zaviazala vybaviť pracovné povolenia a sprostredkovať prácu rôzneho druhu v Talianskej republike, kde za týmto účelom vybrala ako poplatok za sprostredkovanie práce od XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX sumu 200,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX sumu 200,- €, XXXXX, nar.: XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX sumu 265,55,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX

sumu 265,55,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 265,55,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 265,55,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 200,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX sumu 265,55,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX sumu 265,55,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 200,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX sumu 200,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 265,55,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 266,54,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 266,54,- €, XXXXX, nar.: XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX sumu 266,95,- €, XXXXX, nar.: XXXXX trvale bytom XXXXX sumu 200,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 265,55,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 265,55,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 265,55,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 265,55,- €, XXXXX, nar.: XXXXX trvale bytom XXXXX sumu 265,55,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 265,55,- €, XXXXX, nar.: XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX sumu 265,55,- €, XXXXX, nar.: XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX sumu 200,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX sumu 531,10,- €, XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 200,- €, XXXXX nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 796,65,- €, XXXXX, nar.: XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX, súčasný pobyt XXXXX sumu 265,55,- € a od XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 200,- €, pričom k sprostredkovaniu práce nikdy nedošlo a takto vybrané finančné prostriedky boli použité na doposiaľ nezistený účel, kde sprostredkovanie práce za úhradu vykonávala ako podnikateľskú činnosť aj napriek tomu, že na ňu nemala potrebné povolenie Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, v zmysle § 25 ods. 1 zákona číslo 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti v znení zákona č. 585/2004 účinného do 30.11.2004.

Dňa 22.04.2013 bolo vo veci vydané rozhodnutie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, právoplatné dňa 08.06.2013, ktorým bolo trestné stíhanie obv. XXXXX XXXXX podmienenečne zastavené, pričom obvinenej bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmienenečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 36 mesiacov, a zároveň podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku, bola obvinenej uložená povinnosť, aby zvyšok spôsobenej škody poškodeným, riadne uhradila, a to nasledovne: XXXXX

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, veta prvá, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Skúšobná doba podmienenečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 08.06.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby boli probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX, v mediačnom konaní sp. zn. 2Pr/72/2016 vyžiadané správy

o povesti obvinenej z miesta trvalého bydliska a príslušného obvodného oddelenia policajného zboru, pričom vo vzťahu k osobe obvinenej bol zároveň aktualizovaný Odpis registra trestov GP SR, ako aj výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR. Z týchto materiálov bolo zistené, že obvinená viedla počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania riadny život, kde žiadneho protiprávneho konania sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania nedopustila, pričom zároveň je zo správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2Pr/72/2016 a zabezpečených podkladov od jednotlivých poškodených a brata obvinenej zrejmé, že obvinená si uloženú povinnosť nahradiť škodu, aj keď nie v skúšobnej dobe, ale po jej uplynutí riadne splnila.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť o tom, že sa obv. XXXXX XXXXX osvedčila v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku **poučujem** obv. XXXXX XXXXX o tom, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú **účinky zastavenia trestného stíhania** (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Kočan
prokurátor