



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 466/13/7707
EEČ: 2-58-137-2016

Prešov 11.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 3.9.2013 spisová značka 2 Pv 466/13/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- dňa 05.04.2013 v čase okolo 19.00 hod., v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, po ľavej strane cesty tretej triedy číslo XXXXX, z pozemku patriaceho do lesného pôdneho fondu s parcelným číslom XXXXX, po vzájomnej dohode s obv. XXXXX a obv. XXXXX, bez povolenia na zber drevnej hmoty, po vzájomnej dohode, ku škode spoločnosti XXXXX pozbierali konarinu stromu druhu hrab o celkovom objeme 1 prm. drevnej hmoty, túto naložili do osobného motorového vozidla obv. XXXXX a viezli domov, pričom však boli prichytení hliadkou Okresného riaditeľstva policajného zboru, Obvodného oddelenia v Jarovniciach.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 3.9.2013, spisová značka 2 Pv 466/13/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva policajného zboru, Obvodného oddelenia v Jarovniciach (ďalej len „policajt“), uznesením sp. zn. ORP-1052/JA-PO-2012 z 19.06.2013, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX a spol. obvinenie pre skutok z 05.04.2013, kvalifikovaný podľa §§ 20 k 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona ako prečin krádeže spolupáchateľstvom, ktorý obvinený spáchal tak, že

- dňa 05.04.2013 v čase okolo 19.00 hod., v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, po ľavej strane cesty tretej triedy číslo XXXXX, z pozemku patriaceho do lesného pôdneho fondu s parcelným číslom XXXXX, po vzájomnej dohode s obv. XXXXX a obv. XXXXX, bez povolenia na zber drevnej hmoty, po vzájomnej dohode, ku škode spoločnosti XXXXX pozbierali konarinu stromu druhu hrab o celkovom objeme 1 prm. drevnej hmoty, túto naložili do osobného motorového vozidla obv. XXXXX a viezli domov, pričom však boli prichytení hliadkou Okresného riaditeľstva policajného zboru, Obvodného oddelenia v Jarovniciach.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, veta prvá, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Dňa 03.09.2013 bolo vo veci prokurátorom vydané rozhodnutie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.09.2013, a ktorým bolo trestné stíhanie obvineného podmiennečne zastavené, pričom podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému rozhodnutím určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov.

Obv. XXXXX neboli rozhodnutím prokurátora o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, počas skúšobnej doby, uložené žiadne obmedzenia a ani povinnosti.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 13.09.2015.

Po uplynutí skúšobnej doby boli probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Prešov, v mediačnom konaní sp. zn. 1Pr/30/2016 vyžiadané správy o povesti obvineného z miesta bydliska a príslušného obvodného oddelenia policajného zboru a vo vzťahu k osobe obvineného bol zároveň aktualizovaný odpis registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov. Z týchto materiálov bolo zistené, že obvinený viedol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život, kde žiadneho protiprávneho konania, ktoré by tvorilo podklad na rozhodnutie o neosvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, sa v skúšobnej dobe nedopustil.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť o tom, že sa obv. XXXXX osvedčil v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku **poučujem** obv. XXXXX o tom, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú **účinky zastavenia trestného stíhania** (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Kočan
prokurátor