



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 43/15/7707-19
EEČ: 2-58-139-2017

Prešov 02.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d, písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: neuvádza

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d, písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 18.5.2015, spisová značka 2 Pv 43/15/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 03.11.2014, v čase okolo 17:00 hod., v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, z časti lesa zvaného XXXXX“ za miestnou rómskou osadou, z lesného porastu číslo XXXXX, za účelom zabezpečenia si dreva na kúrenie a varenie, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty, potom ako našla na zemi ležať konarinu stromu druhu buk o celkovom objeme 0,08 m³ drevnej hmoty, túto pozbierala a ťahala domov, pričom však bola prichytená hliadkou Okresného riaditeľstva policajného zboru, Obvodného oddelenia v Sabinove, čím takto spôsobila XXXXX škodu v sume 2,08,- €, a tejto krádeže sa dopustila aj napriek tomu, že dňa

26.01.2014 bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb. v platnom znení, postihnutá blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 17083803.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 18.5.2015, spisová značka 2 Pv 43/15/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
16 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Obvodného oddelenia v Sabinove uznesením sp. zn. ORP-1926/SB-PO-2014 z 09.01.2015, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre skutok z 03.11.2014, kvalifikovaný podľa § 212 ods. 2 písm. d), f) Trestného zákona ako prečin krádeže, ktorý spáchala obvinená tak, že

- dňa 03.11.2014, v čase okolo 17:00 hod., v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, z časti lesa zvaného XXXXX“ za miestnou rómskou osadou, z lesného porastu číslo XXXXX, za účelom zabezpečenia si dreva na kúrenie a varenie, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty, potom ako našla na zemi ležať konarinu stromu druhu buk o celkovom objeme 0,08 m³ drevnej hmoty, túto pozbierala a ťahala domov, pričom však bola prichytená hliadkou Okresného riaditeľstva policajného zboru, Obvodného oddelenia v Sabinove, čím takto spôsobila XXXXX škodu v sume 2,08,- €, a tejto krádeže sa dopustila aj napriek tomu, že dňa 26.01.2014 bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb. v platnom znení, postihnutá blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 17083803.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, veta prvá, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Dňa 18.05.2015 bolo vo veci vydané rozhodnutie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, právoplatné dňa 26.05.2015, ktorým bolo trestné stíhanie obv. XXXXX podmiennečne zastavené, pričom podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 16 mesiacov.

Obv. XXXXX nebola rozhodnutím prokurátora o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, počas skúšobnej doby, uložená žiadna povinnosť resp. obmedzenie.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 26.09.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby boli probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Prešov, v mediačnom konaní sp. zn. 2Pr/123/2016 vyžiadané správy o povesti obvinenej z miesta trvalého bydliska a príslušného obvodného oddelenia policajného zboru a vo vzťahu k osobe obvinenej bol zároveň

aktualizovaný Odpis registra trestov GP SR a výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR. Z týchto materiálov bolo zistené, že obvinená viedla počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život, kde žiadneho protiprávneho konania sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť o tom, že sa obv. XXXXX osvedčila v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku **poučujem** obv. XXXXX o tom, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú **účinky zastavenia trestného stíhania** (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Kočan
prokurátor