



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 3 Pv 31/22/7707-17  
EEČ: 2-58-141-2023

Prešov 18.01.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- ako štatutárny zástupca obchodnej spoločnosti Autopulz 1, s.r.o. so sídlom XXXXX 880/5,  
XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, v úmysle si zabezpečiť neoprávnený finančný prospech  
v nezaplatení zákonných odvodov

**1.) zrazila z miezd svojich zamestnancov:**

- v mesiacoch 05/2020, 06/2020 a 08/2020 príspevok na sociálne poistenie a starobné  
dôchodkové sporenie, ktorý neodviedla vo výške 295,48 € Sociálnej poisťovni,

- v mesiaci 08/2020 poistné na verejné zdravotné poistenie, ktoré neodviedla vo výške  
66,79€ Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s.,

- v mesiacoch 06/2020 a 08/2020 poistné na verejné zdravotné poistenie, ktoré neodviedla  
vo výške 43,89 € DÔVERE zdravotnej poisťovni, a.s.,

- v mesiaci 06/2020 poistné na verejné zdravotné poistenie, ktoré neodviedla vo výške 2,78€  
Union zdravotnej poisťovni, a.s., čím takto v úmysle zadovážiť sebe alebo inému  
neoprávnený prospech neodviedla vyššie uvedeným inštitúciám v období od 05/2020 do  
08/2020 z celkovej dlžnej sumy 1.057,03 € finančné prostriedky vo výške 408,94 €, a to aj  
napriek tomu, že v dňoch splatnosti poistného mala dostatok voľných finančných prostriedkov

na úhradu poistného, čím si takto svojím konaním zadovážila neoprávnený finančný prospech v celovej sume 408,94 €

## **2.) zrazila z miezd svojich zamestnancov**

- v mesiacoch 06/2021 a 07/2021 príspevok na sociálne poistenie a starobné dôchodkové sporenie, ktorý neodviedla vo výške 285,50 € Sociálnej poisťovni,  
- v mesiaci 07/2021 poistné na verejné zdravotné poistenie, ktoré neodviedla vo výške 60,78€ Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., čím takto v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech neodviedla vyššie uvedeným inštitúciám v období od 06/2021 do 07/2021 z celkovej dlžnej sumy 346,28 € finančné prostriedky vo výške 346,28 €, a to aj napriek tomu, že v dňoch splatnosti poistného mala dostatok voľných finančných prostriedkov na úhradu poistného, čím si takto svojím konaním zadovážila neoprávnený finančný prospech v celkovej sume 346,28 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej právnickej osoby:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- prostredníctvom štatutárneho zástupcu obvinenej XXXXX, ktorá fakticky konala za túto spoločnosť, v úmysle zabezpečiť neoprávnený finančný prospech pre obvinenú obchodnú spoločnosť XXXXX, spočívajúcu v nezaplatení zákonných odvodov

## **1.) zrazila z miezd svojich zamestnancov:**

- v mesiacoch 05/2020, 06/2020 a 08/2020 príspevok na sociálne poistenie a starobné dôchodkové sporenie, ktorý neodviedla vo výške 295,48 € Sociálnej poisťovni,  
- v mesiaci 08/2020 poistné na verejné zdravotné poistenie, ktoré neodviedla vo výške 66,79 € Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s.,  
- v mesiacoch 06/2020 a 08/2020 poistné na verejné zdravotné poistenie, ktoré neodviedla vo výške 43,89 € DÔVERE zdravotnej poisťovni, a.s.,  
- v mesiaci 06/2020 poistné na verejné zdravotné poistenie, ktoré neodviedla vo výške 2,78 € Union zdravotnej poisťovni, a.s., čím takto v úmysle zadovážiť si neoprávnený prospech neodviedla vyššie uvedeným inštitúciám v období od 05/2020 do 08/2020 z celkovej dlžnej sumy 1.057,03 € finančné prostriedky vo výške 408,94 €, na ktorých úhradu mala v dňoch splatnosti dostatok finančných prostriedkov, čím si takto svojím konaním zadovážila neoprávnený finančný prospech v celovej sume 408,94 €

## **2.) zrazila z miezd svojich zamestnancov**

- v mesiacoch 06/2021 a 07/2021 príspevok na sociálne poistenie a starobné dôchodkové sporenie, ktorý neodviedla vo výške 285,50 € Sociálnej poisťovni,  
- v mesiaci 07/2021 poistné na verejné zdravotné poistenie, ktoré neodviedla vo výške

60,78€ Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., čím takto v úmysle zadovážiť si neoprávnený prospech neodviedla vyššie uvedeným inštitúciám v období od 06/2021 do 07/2021 z celkovej dlžnej sumy 346,28 € finančné prostriedky vo výške 346,28 €, na ktorých úhradu mala v dňoch splatnosti dostatok finančných prostriedkov, čím si takto svojím konaním zadovážila neoprávnený finančný prospech v celkovej sume 346,28 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície XXXXX uznesením sp. zn. ČVS: ORP-820/3-VYS-PO-2021 zo dňa 17.10.2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je rozvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia a taktiež tým istým uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 1, ods. 1, ods. 2, § 3, § 4 ods. 1 pís. a) Zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, vzniesol obvinenie aj právnickej osobe obchodnej spoločnosti Autopulz 1, s.r.o. pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je rozvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 02.01.2023 podal na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovateľ PZ návrh na zastavenie trestného stíhania proti obvinenej XXXXX a obvinenej obchodnej spoločnosti Autopulz 1, s.r.o., a to z dôvodu využitia inštitútu účinnej ľútosti s poukazom na ust. § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 1 ods. 2 Zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, ak tento zákon neustanovuje inak a ak to povaha veci nevyklučuje, na trestnú zodpovednosť právnickej osoby a tresty ukladané právnickej osobe sa vzťahuje Trestný zákon a na trestné konanie proti právnickej osobe sa vzťahuje Trestný poriadok.

Podľa § 3 Zákona č. 91/2016 Z. z. na účel tohto zákona sa trestnými činmi rozumejú trestné činy upravené v osobitnej časti Trestného zákona, okrem iného aj trestný čin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Trestného zákona.

Podľa § 4 ods. 1 Zákona č. 91/2016 Z. z. trestný čin podľa § 3 je spáchaný právnickou osobou, ak je spáchaný v jej prospech, v jej mene, v rámci jej činnosti, alebo jej prostredníctvom, ak konal

- a) štatutárny orgán, alebo člen štatutárneho orgánu,
- b) ten, kto vykonáva kontrolnú činnosť alebo dohľad v rámci právnickej osoby, alebo
- c) iná osoba, ktorá je oprávnená zastupovať právnickú osobu, alebo za ňu rozhodovať.

Podľa § 8 ods. 1 písm. a) Zákona č. 91/2016 Z. z. trestná zodpovednosť právnickej osoby zaniká, ak zaniká trestnosť činu podľa ustanovení Trestného zákona o účinnej ľútosti osoby uvedenej v ust. § 4 ods. 1.

Preskúmaním kompletného návrhu vyšetrovateľa PZ, ako aj originálu vyšetrovacieho spisu na vec sa vzťahujúceho som zistil, že u obvinenej XXXXX a obvinenej obchodnej spoločnosti Autopulz 1, s.r.o., sú splnené všetky zákonné podmienky na uplatnenie procesného postupu podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ust. § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Ďalej z vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinená XXXXX po ukončení vyšetrovania pred preštudovaním vyšetrovacieho spisu dňa 29.12.2022 predložila doklady o úhrade nedoplatkov na poistnom, pričom všetky doklady o úhradách sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Obvinená XXXXX vykonala úhrady nedoplatkov na poistnom v uvedenom rozsahu:

- voči Sociálnej poisťovni v časti za zamestnancov:
  - potvrdenie o úhrade zo dňa 14.11.2022 nedoplatku na poistnom za obdobie 05/2020, 06/2020 a 08/2020 vo výške 295/48 €.
  - potvrdenie o úhrade zo dňa 14.11.2022 nedoplatku na poistnom vo výške 142,69 €.
  - potvrdenie o úhrade zo dňa 14.11.2022 nedoplatku na poistnom vo výške 142,81 €.
  
- voči Všeobecnej zdravotnej poisťovni v časti za zamestnancov:
  - potvrdenie o úhrade zo dňa 14.11.2022 nedoplatku na poistnom za obdobie 08/2020 vo výške 66,79 €.
  - potvrdenie o úhrade zo dňa 14.11.2022 nedoplatku na poistnom za obdobie 07/2021 v sume 60,78 €.
  
- voči Dôvere zdravotnej poisťovni, a.s. v časti za zamestnancov:
  - potvrdenie o úhrade zo dňa 14.11.2022 za obdobie 08/2020 v sume 43,89 €.

Na základe predložených dokladov o úhrade nedoplatkov na poistnom, ktoré sú predmetom vznesenia obvinenia od obvinenej XXXXX, boli pre účely trestného konania zabezpečené správy od jednotlivých odvodových inštitúcií o aktuálnom stave nedoplatkov, za ktoré bolo vznesené obvinenie obom obvineným.

Zo správ Sociálnej poisťovne, VŠZP a Dôvery zdravotnej poisťovne, a.s. vyplynulo, že nedoplatky, ktoré sú predmetom vznesenia obvinenia, boli v plnej výške uhradené.

Z vyšetrovacieho spisu je ďalej zrejmé, že k preštudovaniu vyšetrovacieho spisu zo strany oboch obvinených došlo dňa 19.12.2022, pričom obvinená dlžné poistné obsiahnuté vo výrokovej časti uznesenia o vznesení obvinenia zo dňa 17.10.2022 uhradila ešte pred termínom uvedeným na preštudovanie vyšetrovacieho spisu a na oboznámenie sa s výsledkami vyšetrovania.

Z vykonaného vyšetrovania nevyplývalo, aby obvinená XXXXX skutok spáchala ako člen organizovanej, resp. zločineckej skupiny.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona, trestnosť trestného činu podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

S poukazom na ust. § 86 ods. 2 Trestného zákona, z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, zo správy Daňového úradu XXXXX, ako aj zo správ Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou vyplýva, že obvinená XXXXX nebola v predchádzajúcich

dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutá za obdobný čin a z odpisu z Registra trestov vyplýva, že v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch nebola obžalovaná za obdobný skutok, ani voči nej nebolo za posledných dvadsaťštyri mesiacov zastavené konanie z dôvodu zániku trestnosti trestného činu za obdobný skutok.

Lustráciou taktiež nebolo zistené, aby proti obvinenej bolo vedené trestné stíhanie v obdobnej alebo inej trestnej veci.

Tie isté skutočnosti od vyššie uvedených orgánov boli za preverované obdobie zistené aj vo vzťahu k právnickej osobe obv. Autopulz 1, s.r.o..

S poukazom na všetky vyššie rozvedené skutočnosti som preto rozhodol tak, ako je to obsiahnuté vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX a obvinenej obchodnej spoločnosti Autopulz 1, s.,r.o. pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona som podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastavil.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alexander Čerevka  
prokurátor