



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 551/15/7707
EEČ: 2-58-150-2016

Prešov 15.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

1. XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

dňa 22.03.2016 na mediačnom konaní vedenom na Okresnom súde v Prešove pod sp. zn. 2M/4/2016

vyhlásil, že spáchal skutok naplňujúci znaky prečinu podvodu spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 221 ods. 1 Trestného zákona spočívajúci v tom že, dňa 04.05.2015 **nahradila poškodenému** XXXXX, Predaj dreva, XXXXX XXXXX 278 škodu vo výške 408,-Eur,

a dňa 22.03.2015 **zložil** na účet prokuratúry č. ú. 7000063273/8180, Štátna pokladnica **peňažnú sumu** vo výške 100,- €, kde polovica z tejto sumy, suma 50,- € určená **na všeobecne prospešné účely** bude poukázaná pre Fakultnú nemocnicu s poliklinikou J.A. Reimana, Hollého 14, 080 81 XXXXX, IČO: 00610577, číslo účtu: 7000401789/8180, variabilný symbol: 111 11, IBAN: SK12 8180 0000 0070 0040

1789, BIC: SPSRSKBA

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou ORP-1007/SB-PO-2015.

na tom skutkovom základe, že:

po predchádzajúcej ústnej dohode s XXXXX, nar. XXXXX naposledy bytom XXXXX XXXXX /XXXXX dňa 21.02.2013 v čase o 10.30 hod. telefonicky kontaktoval predajcu dreva XXXXX z obce XXXXX, okr. XXXXX z mobilného telefónneho čísla XXXXX, ktoré v tom čase používal XXXXX XXXXX s tým, že chce od neho odkúpiť palivové drevo dreviny buk v množstve 12 prm, kde na základe ústného prísľubu zo strany predajcu XXXXX v čase o 14.00 hod. obaja spoločne na nákladnom motorovom vozidle zn. Praga XXXXX, ktoré si požičali od XXXXX za poplatok 70,- Eur, prišli do sídla prevádzky predajcu v areáli bývalého poľnohospodárskeho družstva v obci XXXXX, okr. Sabinov, kde drevo naložili na nákladné vozidlo a prevzali aj doklad o pôvode dreva s fakturovanou sumou 408,-Eur, pričom drevo následne odviezli do obce XXXXX okr. Sabinov a tam ho predali známemu XXXXX, pričom predajcovi dreva neuhradili kúpnu cenu palivového dreva, čím takto pre podnikateľský subjekt XXXXX, Predaj dreva, 082 73, XXXXX 278 spôsobili škodu vo výške 408,-Eur,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX sp. zn. XXXXXPO-2013 zo dňa 23.03.2013 bolo podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu podvodu podľa § 221 ods.1 Trestného zákona. Uznesením povereného príslušníka PZ ČVS:ORP-XXXXX-PO-2013 zo dňa 29.11.2013 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX za dva skutky pokračovacieho prečinu podvodu podľa § 221 ods.1 Trestného zákona. Uznesením povereného príslušníka PZ ČVS_XXXXXSB-PO-2013 zo dňa 14.7.2015 bol podľa § 21 ods.1 Trestného poriadku skutok týkajúci sa poškodeného XXXXX vylúčený na samostatné konanie a trestné stíhanie obv. XXXXX bolo uznesením prokurátora sp. zn. XXXXX zo dňa 04.11.2015 podľa § 215 ods.1 písm.c) Trestného poriadku zastavené. Následne uznesením povereného príslušníka OO PZ Sabinov ČVS:XXXXXB-PO-2015 zo dňa 25.11.2015 bolo podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin podvodu spáchaný formou

spolupáchatelstva podľa § 20, § 221 ods. 1 Trestného zákona XXXXX, a to na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci, pričom schváliť zmiernu podľa odseku 1 nemožno, ak

a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,

b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo

c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu sp. zn. ORP-XXXXX-PO-2015, ako i príslušného spisového materiálu z mediačného konania sp. zn. XXXXX/2016 som zistil, že u obv. XXXXX sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku.

Podľa § 20, § 221 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu podvodu spáchaného formou spolupáchatelstva dopustí ten, kto spoločným konaním seba alebo iného obohatí tým, že uvedie iného do omylu alebo využije niečí omyl a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Trestný zákon ustanovuje v osobitnej časti za uvedený prečin trest odňatia slobody v trvaní až na dva roky, a teda horná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby zaň, päť rokov neprevyšuje.

Obvinený XXXXX, a rovnako tak poškodený XXXXX, s takýmto postupom vyslovili výslovný súhlas, o čom svedčia listinné podklady doložené do vyšetrovacieho spisu z mediačného konania sp. zn. XXXXX/2016.

Obvinený XXXXX slobodne a vážne vo vyhlásení v mediačnom konaní vedenom na Okresnom súde XXXXX pod sp. zn. XXXXX/2016 priznal, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, kde v danej veci nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že toto jeho vyhlásenie nebolo vykonané slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito (o uvedenom svedčia listinné podklady doložené z predmetného mediačného konania).

Obvinený XXXXX poškodenému vzniknutú škodu nahradil, o čom svedčí fotokópia pokladničného dokladu zo dňa 04.05.2015, založená vo vyšetrovacom spise na č.l.

107 a zároveň zložil na účet prokuratúry č. ú. 7000063273/8180, Štátna pokladnica peňažnú sumu vo výške 100,- €, kde polovicu z tejto sumy, sumu 50,- € určenú na všeobecne prospešné účely sa rozhodol poukázať pre Fakultnú nemocnicu s poliklinikou J.A. Reimana, Hollého 14, 080 81 XXXXX, IČO: 00610577.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som rozhodol tak, ako je to obsiahnuté vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obv. XXXXX som zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšiu prokuratúru, o ktorej rozhodne Krajská prokuratúra v Prešove.

Sťažnosť má odkladný účinok (§ 215 ods. 6 Trestného poriadku).

JUDr. Marek Pavlus
prokurátor