



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 1 Pv 839/12/7707  
EEČ: 2-58-153-2016

Prešov 20.04.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 9.4.2013 spisová značka 1 Pv 839/12/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- dňa 02.10.2012 v čase okolo 16.30 hod., v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, v časti lesa zvanej „Kunoše“, z lesného pozemku s parcelným číslom XXXXX, bez povolenia na zber drevnej hmoty, pozbieral zo zeme popadanú drevnú hmotu stromov druhu Borovica a Hrab o celkovom objeme 1 m<sup>3</sup> drevnej hmoty, ktorú porezal na metrovicu a naložil na vozík a ťahal domov, pričom však bol prichytený hliadkou Obvodného oddelenia policajného zboru v Sabinove, čím takto spôsobil spoločnosti XXXXX škodu v sume 12,50,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 9.4.2013, spisová

značka 1 Pv 839/12/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
30 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva policajného zboru, Obvodného oddelenia v Sabinove (ďalej len „policajt“), uznesením sp. zn. ORP-1933/SB-PO-2012 z 27.11.2012, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre skutok z 02.10.2012, kvalifikovaný podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona ako prečin krádeže, ktorý obvinený spáchal tak, že - dňa 02.10.2012 v čase okolo 16.30 hod., v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, v časti lesa zvanej „Kunoše“, z lesného pozemku s parcelným číslom XXXXX, bez povolenia na zber drevnej hmoty, pozbieral zo zeme popadanú drevnú hmotu stromov druhu Borovica a Hrab o celkovom objeme 1 m<sup>3</sup> drevnej hmoty, ktorú porezal na metrovicu a naložil na vozík a ťahal domov, pričom však bol prichytený hliadkou Obvodného oddelenia policajného zboru v Sabinove, čím takto spôsobil spoločnosti XXXXX škodu v sume 12,50,- €.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, veta prvá, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Dňa 09.04.2013 bolo vo veci konajúcim prokurátorom vydané medzitýmne rozhodnutie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, ktoré nadobudlo právoplatnosť vo vzťahu k obvinenému dňa 20.04.2013, kde týmto rozhodnutím bolo trestné stíhanie obv. XXXXX podmienenečne zastavené, pričom podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému zároveň určená skúšobná doba v trvaní 30 mesiacov.

Obv. XXXXX neboli rozhodnutím prokurátora o podmienenečnom zastavení trestného stíhania, počas skúšobnej doby, uložené žiadne obmedzenia alebo povinnosti.

Skúšobná doba podmienenečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 20.10.2015.

Po uplynutí skúšobnej doby boli probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Prešov, v mediačnom konaní sp. zn. 2Pr/28/2016 vyžiadané správy o povesti obvineného z miesta bydliska, obvodného úradu a príslušného obvodného oddelenia policajného zboru a vo vzťahu k osobe obvineného bol zároveň aktualizovaný odpis registra trestov. Z týchto materiálov bolo zistené, že obvinený viedol počas skúšobnej doby podmienenečného zastavenia trestného stíhania riadny život, kde žiadneho protiprávneho konania sa v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenia trestného stíhania nedopustil a spáchanie jedného priestupku obvineným, v podobe porušenia pravidiel cestnej premávky nemá na samotné rozhodnutie vo veci podstatný vplyv.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť o tom, že sa obv. XXXXX osvedčil v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku **poučujem** obv. XXXXX o tom, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú **účinky zastavenia trestného stíhania** (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Kočan  
prokurátor