



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 393/20/7707-14
EEČ: 2-58-1554-2020

Prešov 10.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 13 XXXXX, Slovensko

4. XXXXX

sídlo: XXXXX

5. XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- obvinená dňa 19. novembra 2020 vyhlásila slobodne, vážne a určito, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná,
- obvinená preukázateľne vykonala opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia,
- obvinená dňa 23. novembra 2020 zložila na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, číslo účtu: SK22 8180 0000 0070 0006 3273 v Štátnej Pokladnici, peňažnú sumu 150,-EUR, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Prešove pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12.03.2020 v čase o 15:10 hod. viedla ako vodička osobné motorové vozidlo zn. Citroen C3, ev. č.: XXXXX po ceste 1/68 v meste Sabinov po ulici Hollého v smere do obce Pečovská Nová Ves, kde sa dostatočne nevenovala vedeniu vozidla a nesledovala situáciu v cestnej premávke a nedodržala takú vzdialenosť za vozidlom jazdiacim pred ňou, aby mohla včas znížiť rýchlosť jazdy, prípadne zastaviť vozidlo, dôsledkom čoho prednou časťou svojho vozidla narazila do zadnej časti osobného motorového vozidla zn. Škoda Fábria, ev. č.: XXXXX, ktoré v tom čase viedol vodič XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX 13, ktorý s vozidlom zastavil v rovnakom smere jazdy, pretože dával prednosť v jazde protiúdcim vozidlám pri odbočovaní vľavo na ulicu Priemyselná štvrť v meste Sabinov, pričom pri dopravnej nehode došlo k zraneniu spolujazdkyne nachádzajúcej sa v čase dopravnej nehody na sedadle spolujazdca vpredu vedľa vodiča vo vozidle zn. Škoda Fábria - XXXXX, bytom XXXXX, ktorá utrpela zranenia v rozsahu pomliaždenie chrbta a pomliaždenie ľavého lýtka s dobou liečenia 10 až 14 dní, čím obvinená svojím konaním porušila ustanovenie §-u 4 ods. 1 písm. c) a §-u 17 ods. 1 zák. č. 8/2009 o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ v Prešove uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 14.07.2020 podľa § 199

ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie, a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorý spáchala tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

V priebehu prípravného konania sa obvinená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 14.08.2020 priznala v celom rozsahu ku skutku, ktorý sa jej kladie za vinu a svoje konanie oľutovala.

Zároveň boli v priebehu prípravného konania vypočutí všetci vyššie uvedení poškodení, ktorí vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Skutočnosť, že obvinená sa dopustila skutku, ktorý sa jej kladie za vinu je v spisovom materiáli preukázaná okrem priznania samotnej obvinenej aj výpoveďami vyššie uvedených svedkov poškodených, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, vrátane znaleckého posudku č. 086/2020 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia, traumatológia, plastická chirurgia na poškodenú XXXXX.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 18.09.2020 vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby. Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu som zistila, že u obvinenej sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, preto som dňa 25.09.2020 dala pokyn mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX na vykonanie mediácie.

Zo záverečnej správy z mediácie vykonanej na Okresnom súde XXXXX pod sp. zn. 1M/18/2020, ktorá bola spolu s vyšetrovacím spisom, ako aj k nej priloženými prílohami doručená tunajšej prokuratúre dňa 25.11.2020 vyplýva, že mediačné konanie pôvodne stanovené na deň 27.10.2020 sa z dôvodu prijatých opatrení v súvislosti s epidémiou COVID-19 nekonalo. Následne sa preto mediačné konanie na

Okresnom súde XXXXX konalo dňa 19.11.2020, počas ktorého obvinená, ako aj poškodení po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená slobodne, vážne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná, svoje konanie oľutovala a dňa 19.11.2020 uzatvorila s poškodenými dohodu o zmieri. Obsahom zmiery bola náhrada škody pre poškodených tým spôsobom, že obvinená urobila opatrenie na náhradu škody z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. Citroen C3, ev. č: XXXXX, nakoľko riadne a včas nahlásila poistnú udalosť v ČSOB poisťovni, a. s., číslo poistenia: XXXXX.

Vo vzťahu k všetkým uplatneným nárokom poškodených teda obvinená vykonala opatrenie na ich nahradenie z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla s tým, že poškodená XXXXX, ako majiteľka motorového vozidla zn. Citroen C3, ktorým došlo k spáchaniu skutku, si voči obvinenej neuplatnila žiadnu náhradu škody.

Obvinená zároveň zložila sumu 150,- eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry XXXXX. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 150,- EUR zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinená a poškodení s uzatvorením zmiery súhlasili, pričom dňa 19.11.2020 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmiery, podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinená doposiaľ nebola súdne trestaná, priestupkovo postihnutá bola doposiaľ 1-krát, a to za používanie telefónneho prístroja počas vedenia OMV, za čo jej bola uložená dňa 16.10.2019 bloková pokuta vo výške 20,-Eur. V evidenčnej karte má jeden záznam.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvinenou v plnom rozsahu napravený), na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých podmienok taxatívne uvedených v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvinenej XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku)

JUDr. Jana Lissyová
prokurátorka