



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 729/22/7707-28
EEČ: 2-58-155-2024

Prešov 26.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.05.2019 až do 15.02.2024 v XXXXX okr. XXXXX a inde, si ako biologický otec maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom u matky, riadne a včas úmyselne neplní svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a taktiež mu bola táto povinnosť uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp.zn.: XXXXX zo dňa 05.06.2013, právoplatným dňa 01.07.2013 a vykonateľným dňa 16.07.2013, ktorým bola na čas po rozvoде schválená rodičovská dohoda, na základe ktorej otec je zaviazaný prispievať na výživu syna mal. XXXXX sumou 70,- Eur mesačne, ktoré bude poukazovať k rukám matky dieťaťa vždy k 15-tému dňu v mesiacu vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku do budúcnosti, čím mu takto za uvedené obdobie po odrátaní už uhradených súm vznikol voči matke dieťaťa XXXXX, dlh na výživnom vo výške 1.260,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX pod sp.zn.: ČVS:ORP-XXXXX/1-VYS-PO-2022 zo dňa 08.12.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Uznesením vyšetrovateľa PZ z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX pod sp.zn.: ČVS:ORP-XXXXX/1-VYS-PO-2022 zo dňa 07.06.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.05.2019 - doposiaľ v XXXXX okr. XXXXX a inde, si biologický otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom u matky, úmyselne neplní riadne a včas svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol XXXXX súdu v Prešove sp. zn.: XXXXX zo dňa 05.06.2013, právoplatným dňa 01.07.2013 a vykonateľným dňa 16.07.2013, zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 70,-Eur mesačne, ktoré bude poukazovať k rukám matky vždy k 15 – tému dňu v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku do budúca, čím mu takto za obdobie od 01.05.2019 - doposiaľ vznikol voči matke dlh dieťaťa XXXXX, nar. 01.09.1978, bytom XXXXX XXXXX okr. XXXXX, Česká republika, dlh na výživnom vo výške najmenej 630,-Eur.

Po ukončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis, sp. zn.: ČVS:ORP-XXXXX/1-VYS-PO-2022 spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Obvinený XXXXX XXXXX v prípravnom konaní okrem iného uvádzal, že dlh na výživnom splatil už v plnom rozsahu a naďalej elektronicky na účet zasiela mesačne pravidelne výživné tak, ako má. O vyplatení výživného doložil do vyšetrovacieho spisu výpisy z banky.

V priebehu prípravného konania bola viackrát vypočutá sved.- pošk. XXXXX, ktorá vo svojej poslednej výpovedi zo dňa 22.12.2023 uviedla, že jej bývalý manžel XXXXX už vyplatil celú dlžnú sumu, takže už nemá žiadny dlh na výživnom. U menovanej poškodenej bolo taktiež v roku 2024 vyšetrovateľom PZ telefonicky zisťované, či menovaný obvinený platí výživné tak, ako mu to bolo uložené rozsudkom súdu, kde pošk. XXXXX potvrdila, že ku dňu 15.02.2024 má obv. XXXXX uhradený celý dlh na výživnom.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 207 ods. 3 písm. b) Trestného zákona, odňatím slobody na jeden až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1, závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. b) Trestného zákona, závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že obvinený XXXXX XXXXX, nar. XXXXX dlh na výživnom uhradil v celom rozsahu, čím si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a keďže jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Z uvedeného dôvodu bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť a to s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 (troch) pracovných dní od jeho doručenia na tunajšiu prokuratúru, o ktorej rozhodne Krajská prokuratúra v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Eštoková
prokurátorka