



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 546/21/7707-16
EEČ: 2-58-157-2022

Prešov 03.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- obvinená dňa 24. februára 2022 vyhlásila slobodne, vážne a určito, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná,

- obvinená preukázateľne vykonala opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia,

- obvinená dňa 25. februára 2022 zložila na účet Okresnej prokuratúry Prešov, číslo účtu: SK22 8180 0000 0070 0006 3273 v Štátnej Pokladnici, peňažnú sumu 400,- Eur, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***

stíhanie obvinenej

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Prešove pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 29.07.2021 v čase o 08:34 hod. viedla osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, EČ:PP XXXXX, v Sabinove po ul. Námestie slobody v smere od Lipian na Prešov, kde na riadne vyznačenom priechode pre chodcov nedala prednosť chodcovi XXXXX, ktorý v tom čase prechádzal cez priechod pre chodcov z pohľadu vodičky zľava do prava, pričom mu prednou pravou časťou vozidla narazila do dolnej končatiny, v dôsledku čoho utrpel XXXXX, bytom Župčany 64 zranenia v rozsahu - pomliaždenie a kožnú odreninu kolena s dobou liečenia v trvaní 14-15 dní, čím obvinená ako vodička svojím konaním porušila ustanovenie § 4 ods. 1 písm. f) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu v Prešove uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 28.10.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie, a následne uznesením zo dňa 05.01.2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorý spáchala tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na

mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 158 Trestného zákona, kto inému z nedbanlivosti ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie alebo uloženú mu podľa zákona, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

V priebehu prípravného konania obvinená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 21.01.2022 popísala skutok v podstate v súlade so skutkovou vetou uznesenia o vznesení obvinenia, k skutku sa výslovne priznala a oľutovala ho.

Zároveň bol v priebehu prípravného konania vypočutý vyššie uvedený poškodený, ktorí vyjadril súhlas s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Skutočnosť, že obvinená sa dopustila skutku, ktorý sa jej kladie za vinu je v spisovom materiáli preukázaná okrem priznania samotnej obvinenej aj výpoveďou svedka – poškodeného XXXXX, aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu, vrátane znaleckého posudku č. 409/2021 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo, a zároveň aj kamerovým záznamom z priebehu nehodového deja nachádzajúcom sa na CD nosiči, ktorý je súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Po skončení skráteného poverení príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 11.02.2022 vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby. Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu som zistila, že u obvinenej sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, preto som dňa 14.02.2022 dala pokyn mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu Prešov na vykonanie mediácie.

Zo záverečnej správy z mediácie vykonanej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. XXXXX, ktorá bola spolu s vyšetrovacím spisom, ako aj k nej priloženými prílohami doručená tunajšej prokuratúre dňa 01.03.2022 vyplýva, že na Okresnom súde Prešov sa dňa 24.02.2022 konalo mediačné konanie, počas ktorého obvinená, ako aj poškodený XXXXX po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená slobodne, vážne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná, svoje konanie oľutovala a dňa 24.02.2022 uzatvorila s poškodeným dohodu o zmieri. Obsahom zmiery bola náhrada škody pre poškodeného XXXXX, a to prostredníctvom poisťovne Kooperatíva XXXXX Group, z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla XXXXX, ev. č. XXXXX, číslo povinného zmluvného poistenia SK/007/3619145449.

Poškodený XXXXX si voči obvinenej XXXXX uplatnil náhradu škody, ktorá mu bola trestným činom spôsobená, a to za bolesť a náhradu za sťaženie spoločenského uplatnenia, ktorá bola vyčíslená znaleckým posudkom č. 409/2021 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie súdneho lekárstvo, na základe bodového ohodnotenia na 15 bodov, cena bodu 22,66 Eur. V danom prípade výška odškodnenia za bolesť pri úraze vyčíslená na sumu 340,- Eur.

Zároveň si poškodený XXXXX uplatnil aj náhradu straty na zárobku za obdobie práceneschopnosti, t. j. od 29.7. do 31.8.2021, ktorú vyčíslil na základe potvrdenia od svojho zamestnávateľa XXXXX s. r.o. Veľký Šariš, Železničná č. 9 na sumu 179,95 Eur.

Vo vzťahu k všetkým uplatneným nárokom poškodeného XXXXX teda obvinená vykonala opatrenie na ich nahradenie z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Obvinená zároveň zložila sumu 400,- Eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je elektronické potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry Prešov. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 400,- Eur zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinená a poškodený XXXXX s uzatvorením zmiery súhlasili, pričom dňa 24.02.2022 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmiery, podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinená nebola doposiaľ súdne trestaná. Obvinená nebola ani priestupkovo postihnutá, v evidenčnej karte nemá žiaden záznam.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvinenou v plnom rozsahu napravený), na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých podmienok taxatívne uvedených v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvinenej menom XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku).

JUDr. Jana Lissyová
prokurátorka