



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 475/20/7707-11
EEČ: 2-58-1601-2020

Prešov 21.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16.07.2018 doposiaľ v XXXXX a inde ako biologický otec XXXXX, nar. XXXXX úmyselne neplnil riadne a včas svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v XXXXX č. k. 27P/187/2018 zo dňa 11.09.2019, právoplatným dňa 17.10.2019 bol zaviazaný prispievať na výživu XXXXX sumou vo výške 100.- € mesačne, ktoré má poukazovať k rukám XXXXX, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom 16.07.2018 opakovane do budúcnosti, pričom dlžné výživné za obdobie od 16.07.2018 do 31.08.2019 vo výške 970,66 € mu súd povolil splácať v 100.- Euro mesačných splátkach, spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok, až do úplného vyrovnania dlhu, čím za uvedené obdobie, po odpočítaní doposiaľ uhradených čiastočných splátok výživného mu vznikol dlh na výživnom voči XXXXX vo výške najmenej 1.945,66 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície XXXXX ČVS: ORP-743/VYS-PO-2020 zo dňa 31.08.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. 06.05.1973 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľka Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície XXXXX dňa 18.12.2020 predložila na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh vyšetrovateľky je dôvodný.

V priebehu prípravného konania bol dňa 18.11.2020 vypočutý svedok - poškodený XXXXX, ktorý uviedol, že manželstvo jeho rodičov bolo rozsudkom Okresného súdu XXXXX v r. 2012 rozvedené a on s bratom XXXXX boli zverení do starostlivosti ich mamy Márie XXXXX je už v súčasnosti plnoletý a je zamestnaný. Menovaný uviedol, že od svojej mamy vie, že po rozvode si otec vyživovaciu povinnosť plnil tak, ako mu to určil súd. Keď poškodený nastúpil na strednú školu, náklady spojené so štúdiom sa výrazne zvýšili a taktiež potreboval viac finančných prostriedkov na zabezpečenie svojich potrieb, preto dňa 16.07.2018 podala jeho mama na Okresný súd XXXXX návrh na zvýšenie výživného, ku ktorému sa v priebehu konania pripojil aj on. XXXXX súdu XXXXX sp. zn. 27P/187/2018-112 zo dňa 11.09.2019 v nadväznosti na opravné uznesenie zo dňa 20.09.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.10.2019 a vykonateľnosť dňa 16.10.2019, súd určil jeho otcovi prispievať na jeho výživu sumou 100.- € mesačne, ktoré má poukazovať k jeho rukám vždy do 15. dňa. v mesiaci vopred, počnúc dňom 16.07.2018 opakovane do budúcnosti. Dižné výživné za obdobie od 16.07.2018 do 31.09.2019 vo výške 933,54 € mu súd povolil splácať v 100.- eurových mesačných splátkach, spolu s bežným výživným, pod stratou výhody splátok, až do úplného vyrovnania dlhu. Podľa vyjadrenia poškodeného si jeho otec neplnil súdom určenú vyživovaciu povinnosť tak, ako mu to súd určil, výživné neplatil včas, ani vo výške určenej súdom. Poštovou poukážkou poukazoval peniaze na výživné na účet jeho mamy, vedený vo VUB, za obdobie od 30.09.2019 do 31.05.2020 mal zaplatiť 900.- €, avšak zaplatil len sumu 175.- € a to v splátkach po 25.- € a 50.- €, v niektorých mesiacoch nezaplatil vôbec. Na účely výživného tak zaslal dňa 24.08.2019 sumu 25.- €, dňa 30.09.2019 sumu 50.- €, dňa 04.11.2019, 04.12.2019, 22.01.2020, 02.02.2020 a 03.03.2020, sumu po 25.- €, o týchto úhradách menovaný do spisu predložil šekové poukážky. Poškodený však pripustil, že je možné, že otec uhradil viac splátok, on však o tom k dispozícii žiadne ďalšie doklady nemá. Poškodený sa tiež vyjadril, že otec sa o neho vôbec nezaujíma, nekontaktuje ho, nedáva mu žiadne darčeky k narodeninám, meninám, na Vianoce a podobne, ani oblečenie, potreby do školy, ani sa nijakým spôsobom nepodieľa na jeho výchove a výžive. Menovaný je v súčasnosti študentom 2. ročníka dennej formy nadstavbového štúdia Strednej odbornej školy

podnikania a služieb v XXXXX. Žiaden vlastný príjem nemá, všetky jeho potreby v celom rozsahu zabezpečuje jeho mama. S mamou a bratom žijú v 2-izbovom byte v XXXXX, ktorého vlastníčkou je jeho mama, pričom všetky náklady na bývanie, ako aj stravu, hygienické potreby, oblečenie a vlastne všetky potreby pre rodinu zabezpečuje v celom rozsahu jeho mama, avšak menovaný sa k ich výške vyjadriť nevedel. Poškodený je podľa vlastného vyjadrenia zdravý, okrem nákladov pri bežných ochoreniach nemá žiadne mimoriadne náklady na lieky. Mama vždy bola schopná zabezpečiť jeho potreby tak, že núdzou netrpel, avšak neplatenie výživného jeho otcom mu komplikuje život. V závere výsluchu poškodený uviedol, že náhradné výživné z UPSVaR nepoberá, ani oň nežiadal. Taktiež on osobne výživné nevymáhal prostredníctvom exekútora, urobila tak jeho mama a na základe exekučného príkazu exekútor vymohol dlžné výživné v celom rozsahu, takže do novembra 2020 je dlžné výživné v celom rozsahu uhradené, takže za smerodajné obdobie, t.j. od 16.07.2018 do novembra 2020 mu otec na výživnom nedlhuje žiadne peniaze. V novembri 2020, mu z ÚVTOS, kde sa jeho otec nachádza vo výkonu trestu, žiadne peniaze na účely výživného neprišli. Vzhľadom na uvedené súhlasí s tým, aby bolo trestné stíhanie zastavené.

Ako prílohu k svojmu výsluchu poškodený doložil Exekučný príkaz a príkaz na úhradu trov exekúcie č. EX XXXXX MM zo dňa 07.09.2020 XXXXX, súdneho exekútora z Exekútorského úradu XXXXX, Slovenská 13, ktorým v súlade s ustanovením §§ 64, 105 a nasl. Exekučného poriadku nariadil exekúciu prikázaním pohľadávky, ktorú má povinný voči svojmu dlžníkovi - Exekútorskému úradu Poprad - XXXXX, súdny exekútor na základe vymožených finančných prostriedkov odo dňa doručeného príkazu na začatie exekúcie prikázaním iných peňažných pohľadávok zo dňa 07.09.2020 v prospech povinného /v konaniach exekútorského úradu Poprad ako oprávneného/ XXXXX, Jarková 2, 082 71 XXXXX, v exekučnom konaní 145 EX XXXXX0, vedeného daným úradom a prikázal dlžníkovi povinného XXXXX - Exekútorskému úradu Poprad - XXXXX, poukázať oprávnenému XXXXX prostredníctvom osobitného bankového účtu súdneho exekútora XXXXX, vedeného v banke UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky, pod VS XXXXX zvyšok dlžného výživného na XXXXX od 25.11.2011 do 15.08.2020 v sume 2.026,60 Eur, bežné výživné na XXXXX od 16.08.2020 v sume 100.- Eur mesačne opakovane do budúca do výšky svojho záväzku voči povinnému.

V rámci prípravného konania boli do spisu zabezpečené ďalšie listinné podklady, a to rozsudok Okresného súdu v XXXXX sp. zn. 29P/147/2011 - 45 zo dňa 27.09.2012, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 27P/187/2018-112 zo dňa 11.09.2019 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. 27P/187/2018-116 zo dňa 20.09.2019, ktorými bola určená vyživovacia povinnosť obvinenému XXXXX, nar. XXXXX voči XXXXX, aktuálnej, vo výške 100.- Eur mesačne, ktoré bude poukazovať k rukám XXXXX vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom 16.07.2018 opakovane do budúca, pričom dlžné výživné za obdobie od 16.07.2018 do 31.08.2019 vo výške 970,66 € mu súd povolil splácať v 100.- Euro mesačných splátkach, spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok, až do úplného vyrovnania dlhu, rodný list a potvrdenia o návšteve školy XXXXX, ako aj správy o majetkových a zárobkových pomeroch obvineného.

Do spisu boli tiež zabezpečené správy z Ústavu na výkon väzby a Ústavu na

výkon trestu odňatia slobody XXXXX a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca, z ktorých vyplýva, že menovaný nastúpil výkon trestu odňatia slobody od 18.08.2020 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody XXXXX, odkiaľ bol dňa 29.09.2020 eskortovaný do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca. Počas umiestnenia v ÚVTOS XXXXX nemal na oddelení ekonomiky zaevidovanú vyživovaciu povinnosť, ani nebol pracovne zaradený. Podľa správy ÚVTOS Košice - Šaca odsúdený XXXXX nahlásil vyživovaciu povinnosť na svoje dieťa XXXXX, nar. XXXXX, v ÚVV a ÚVTOS XXXXX dňa 25.09.2020. Pracovne nie je zaradený a z uvedeného dôvodu mu nemôžu byť vykonávané zrážky na výživné.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu dňa 17.09.2020 okrem iného viedol, že má vedomosť o svojej vyživovacej povinnosti voči synovi XXXXX, avšak nakoľko nemá dosť peňazí, nemôže výživné uhrádzať v plnej výške. Výživné platil podľa svojich možností, časť dokladov o tejto skutočnosti už doložil do vyšetrovacieho spisu, ostatné doklady o úhradách má podľa jeho vyjadrenia jeho matka a prostredníctvom svojho obhajcu ich dodatočne doloží do vyšetrovacieho spisu. Tiež uviedol, že v súvislosti so zvýšením výživného pre syna Erika na sumu 100.- Eur mesačne už na OS v XXXXX uviedol, že nieje schopný takúto čiastku mesačne uhrádzať, lebo už v tom čase nemal na to dostatočný príjem, avšak súd to neakceptoval. Vyjadril sa, že má v pláne podať na súd návrh na zníženie výživného. Podľa jeho vyjadrenia by celý dlh na výživnom rád uhradil, avšak momentálne nemá dostatok peňazí, on si doposiaľ vyživovaciu povinnosť plnil v rámci svojich finančných možností.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom § 138 písm. b/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin pácha závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že obv. XXXXX splatením celého dlhu na výživnom voči XXXXX si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť voči synovi a keďže jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Preto bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Kenderešová
námestníčka okresného prokurátora