



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 3 Pv 454/18/7707-20  
EEČ: 2-58-160-2019

Prešov 28.01.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 19.05.2018 v čase okolo 04.00 hod na mieste verejnosti prístupnom na parkovisku pred sálou kultúrneho domu po ukončení spoločenského podujatia v obci Bertotovce, okres XXXXX po predchádzajúcej slovnej hádke fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Fričovce č. 2, okres XXXXX a to tým spôsobom, že ho jeden krát udrel päťou pravej ruky do tváre do oblasti nosa po ktorom údere bol krátky čas v bezvedomí, čím mu spôsobil tržnozmliaždenú ranu nosa s dobou liečenia 10 až 12 dní a zlomeninu nosových kostí bez posunu úlomkov s krvácaním z nosa s dobou liečenia 14 až 16 dní.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX

24 mesiacov

Podľa § 216 ods. 3 Tr. poriadku s poukázaním na § 51 ods. 4 písm. c) Trestného zákona **u k l a d á m** obvinenému v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania uhradiť poškodenému XXXXX, nar. XXXXX škodu z titulu bolestného a náhrady za sťaženie spoločenského uplatnenia v sume 456 Eur v zmysle dohody o náhrade škody zo dňa 21.01.2019.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením sp. zn. ORP–902/CH–PO–2018 zo dňa 25. 09. 2018 poverený príslušník OO PZ Chminianska Nová Ves podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorý mal byť spáchaný tak, ako je to vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som dospel k záveru, že sú splnené podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený sa pri výsluchu ku spáchaniu skutku v plnom rozsahu priznal. Svoje konanie ľutuje, je ochotný nahradiť spôsobenú škodu. Po poučení o podmienkach podmieneného zastavenia trestného stíhania výslovne uviedol, že poučeniu porozumel a súhlasí s tým, aby trestné stíhanie bolo podmiennečne zastavené.

Poškodený vo svojom výsluchu uviedol, že sa pripája k trestnému stíhaniu a požaduje náhradu škody vo výške 456 Eur.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil spisový materiál s návrhom na podanie obžaloby podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku, pričom po preskúmaní spisového materiálu bol daný písomný pokyn probačnému a mediačnému úradníkovi OS XXXXX na účelom vytvorenia podmienok na postup podľa § 216 resp. § 220 Trestného poriadku. Po vrátení spisového materiálu z mediácie som zistil, že obvinený a poškodený pred probačným a mediačným úradníkom uzavreli dohodu o náhrade škody, pričom obvinený bol opätovne doslovne zákonne poučený v zmysle § 216 a 217 Trestného poriadku a vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý je mu kladený za vinu a súhlasí s podmiennečným zastavením trestného stíhania, čím sú splnené všetky zákonné podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov plynie, že obvinený bol doposiaľ trikrát priestupkovo riešený, pričom sa jedná o priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky nie závažného charakteru (parkovanie, rýchlosť jazdy), za ktoré mu boli uložené blokové pokuty 10, 20 a 50 Eur. K osobe obvineného je taktiež potrebné uviesť, že tento sa v minulosti nedopustil druhovo obdobnej protiprávnej činnosti (priestupkov proti obč. spolunažívaniu), nebol v minulosti hospitalizovaný na psychiatrii, v období posledných 3 rokov bol zamestnaný, pričom toho času je zamestnaný ako strojník v spoločnosti Hanatrans s. r. o. a teda má toho času pravidelný mesačný príjem, pričom pozitívne hodnotený je taktiež z miesta

svojho trvalého bydliska.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods.2 Tr. poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 3 Tr. poriadku obvinenému, ktorý uzavrel s poškodeným dohodu o náhrade škody, sa v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uloží, aby škodu v priebehu skúšobnej doby uhradil.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti boli tieto zákonné podmienky splnené, preto som rozhodol o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti obv. XXXXX, ktorému som určil skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov, nakoľko mám za to, že takáto skúšobná doba dostatočne preukáže, či u obvineného išlo len o mimoriadne vybočenie z inak riadneho života. Obvinenú osobu súčasne poučujem, že ak v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život, rozhodnem, že sa v tejto skúšobnej dobe osvedčila. Inak rozhodnem, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Šoltýs  
prokurátor