



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 434/11/7707
EEČ: 2-58-165-2016

Prešov 04.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 576/2009 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. **XXXXX**

dátum narodenia: **XXXXX**

miesto narodenia: **XXXXX**

rodné priezvisko: **XXXXX**

trvalé bydlisko: **XXXXX**

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 576/2009 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 28.9.2011 spisová značka 2 Pv 434/11/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- po vzájomnej dohode s obv. obv. **XXXXX**, dňa 19.03.2011, v čase okolo 13.00 hod., v katastrálnom území obce **XXXXX**, okres **XXXXX**, z pozemku patriaceho do lesného pôdneho fondu s parcelným číslom **XXXXX**, bez povolenia na ťažbu alebo zber drevnej hmoty, za pomoci ručnej rámovej píly, ktorú si za týmto účelom so sebou priniesol zrezali strom druhu hrab o celkovom objeme o priemere kmeňa 23 cm a objeme 0,1 m³ drevnej hmoty, následne porezali suchý vrcholec stromu a nahotovené drevo niesli domov, pričom však boli prichytený hliadkou Obvodného oddelenia policajného zboru Drienov, čím takto spôsobili **XXXXX** škodu v sume 20,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 28.9.2011, spisová značka 2 Pv 434/11/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
48 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Drienov, uznesením sp. zn. ORP-952/DR-PO-2011 z 31.05.2011, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX a spol. obvinenie pre skutok z 19.03.2011, kvalifikovaný podľa §§ 20 k 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona ako prečin krádeže spolupáchateľstvom, ktorí spáchali obvinení tak

- po vzájomnej dohode s obv. obv. XXXXX, dňa 19.03.2011, v čase okolo 13.00 hod., v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, z pozemku patriaceho do lesného pôdneho fondu s parcelným číslom XXXXX, bez povolenia na ťažbu alebo zber drevnej hmoty, za pomoci ručnej rámovej píly, ktorú si za týmto účelom so sebou priniesol zrezali strom druhu hrab o celkovom objeme o priemere kmeňa 23 cm a objeme 0,1 m³ drevnej hmoty, následne porezali suchý vrcholec stromu a nahotovené drevo niesli domov, pričom však boli prichytený hliadkou Obvodného oddelenia policajného zboru Drienov, čím takto spôsobili XXXXX škodu v sume 20,- €.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, veta prvá, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Dňa 28.09.2011 bolo vo veci vydané rozhodnutie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, právoplatné dňa 08.11.2011, ktorým bolo trestné stíhanie obv. XXXXX podmiennečne zastavené, pričom podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 4 rokov.

Obv. XXXXX neboli rozhodnutím prokurátora o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, počas skúšobnej doby, uložené žiadne obmedzenia a ani povinnosti.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 08.11.2015.

Po uplynutí skúšobnej doby boli probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Prešov, v mediačnom konaní sp. zn. 2Pr/24/2016 vyžiadané správy o povesti obvineného z miesta bydliska, obvodného úradu a príslušného obvodného oddelenia policajného zboru a vo vzťahu k osobe obvineného bol zároveň aktualizovaný odpis registra trestov. Z týchto materiálov bolo zistené, že obvinený viedol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život, kde žiadneho protiprávneho konania sa v skúšobnej dobe podmiennečného

zastavenia trestného stíhania nedopustil.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť o tom, že sa obv. XXXXX osvedčil v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku **poučujem** obv. XXXXX o tom, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú **účinky zastavenia trestného stíhania** (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Kočan
prokurátor