



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 555/17/7707-11
EEČ: 2-58-167-2018

Prešov 07.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ spoločnosti XXXXX, s.r.o., XXXXX- XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, DIČ: XXXXX, dňa 24.11.2015 podal na miestne príslušnom Daňovom úrade XXXXX daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie mesiaca október 2015, v ktorom priznal vlastnú daňovú povinnosť vo výške 376.100,05 € so splatnosťou do 25.11.2015, z ktorej sumu vo výške 165.217,39 € Daňovému úradu XXXXX nezaplatil, napriek tomu, že na úhradu daňového nedoplatku mal k dispozícii finančné prostriedky vo výške 5.759 €, čím takto obv. XXXXX v úmysle zabezpečiť si neoprávnený finančný prospech spočívajúci v nezaplatení splatnej dane spôsobil škodu na štátnom rozpočte Slovenskej republiky v celkovej výške 5.759 €;

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX dňa 11. decembra 2017 uznesením sp. zn. XXXXX rozhodol o vznesení obvinenia XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona, ktorý mal spáchať tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania obvinený vypovedal, že od októbra 2015 je jediným konateľom a spoločníkom spol. XXXXX, s.r.o. so sídlom XXXXX - XXXXX, XXXXX, ktorú založil s bývalým spoločníkom XXXXX. Vo vlastníctve spol. XXXXX, s.r.o. mali budovy - sklady v XXXXX, ktoré postavil spoločne s bývalým spoločníkom počas roku 2014-2015. Nakoľko však bývalý spoločník ukončil činnosť v spol. XXXXX, s.r.o., trval na tom, aby ho obvinený vyplatil. Za tým účelom chcel čerpať úver z banky na spol. XXXXX, s.r.o., avšak nakoľko XXXXX, s.r.o. bola novou spoločnosťou, žiadna banka mu nechcela úver poskytnúť. Tak sa rozhodol danú budovu, teda nehnuteľnosť predať v októbri 2015 jeho druhej spoločnosti XXXXX, s.r.o., pričom táto spoločnosť už mala svoju históriu a táto firma úver z banky dostala, mohol teda vyplatiť bývalého spoločníka. V spoločnosti XXXXX, s.r.o. vznikol nárok na nadmerný odpočet a naopak, v spol. XXXXX, s.r.o. vznikla daňová povinnosť vo výške 376.100,05 €. Uviedol, že ak by firma XXXXX, s.r.o. mala vyplatený nadmerný odpočet, hneď by sa zaplatila daň z DPH za október 2015 spol. XXXXX, s.r.o. . Avšak došlo k tomu, že zo strany Daňového úradu XXXXX sa začali preverovania predmetného odpočtu, čo trvalo cca. 8 mesiacov, a teda nebol schopný zaplatiť daň z DPH za XXXXX, s.r.o. načas. Ďalej uviedol, že táto spoločnosť nevykonáva momentálne žiadnu aktívnu činnosť, nemala žiadne iné príjmy, firma momentálne funguje len kvôli splácaniu predmetného dlhu. Obvinený bol poučený o inštitúte účinnej ľútosti s tým, že predložil do spisu splátkový kalendár dohodnutý s Daňovým úradom, kde sa dohodol na mesačných splátkach vo výške 25.000 € s tým, že uviedol, že sumu 5.759,-Eur, pre ktorú mu bolo vznesené obvinenie, uhradí obratom v priebehu najbližších dní.

Z výpisu z bankového účtu, ktorý je súčasťou vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený dňa 12.12.2017 zaplatil na účet DÚ XXXXX sumu 5.759,-Eur, čo pri výsluchu dňa 08.01.2018 potvrdila aj splnomocnená zástupkyňa Daňového úradu XXXXX XXXXX, ktorá zároveň uviedla, že obvinený ako daňový subjekt tak čiastočne oznámený nedoplatok vo výške 5.759,-Eur uhradil dňa 12.12.2017.

Z odpisu registra trestov obv. XXXXX vyplýva, že menovaný tam nemá žiaden záznam. Lustráciami v príslušných evidenciách nebolo zistené žiadne iné postihnutie obvineného za obdobné konanie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Keďže bolo preukázané, že obv. XXXXX vyrovnal daňové nedoplatky voči daňovému úradu v plnej výške podľa uznesenia o vznesení obvinenia (vzhľadom na závery znaleckého posudku z odboru ekonomika bolo vznesené obvinenie len za časť pôvodného skutku, vo veci ktorého bolo začaté trestné stíhanie), čím zanikla trestnosť činu, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, bolo potrebné, aj vzhľadom na nezistenie skutočností, ktoré by neumožňovali vysloviť záver o zániku trestnosti z dôvodu predchádzajúceho odsúdenia alebo stíhania obvineného za rovnaký trestný čin, trestné stíhanie proti nemu zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť je prípustná do troch dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšiu prokuratúru, o sťažnosti rozhodne Krajská prokuratúra v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jana Lissyová
prokurátorka