



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 76/22/7707-21
EEČ: 2-58-170-2023

Prešov 20.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase od 21.00 hod. dňa 11.02.2022 do 06.00 hod. dňa 12.02.2022 na Solivarskej ulici 47 v Prešove na kamennom plote okolo XXXXX z vnútornej strany namaľoval neznámym predmetom a neznámou tekutinou sivej farby na ploche 3 m x 1,7 m nápis „AJ S DOVOLENÍM KŇAZA JE HRA NA MANŽELSTVO HRIECH“, na ploche 2,8 m x 1,3 m nápis „AK MÁ JEDNA ZO STRÁN HRU NANÚTENÚ CELÁ VEC JE AJ SEXUÁLNE ZNEUŽITIE!“, na ploche 3 m x 1,6 m nápis „NANÚTIŤ SLOBODNEJ ŽENE ABY PROVOKOVALA INÉHO MUŽA KONKUBINÁTOM JE ODPORNÝ SKUTOK“, na ploche 1,6 m x 1,4 m nápis „HANBA VÁM ČO STE SPÁCHALI“ a na ploche 1,5 m x 1,3 m nápis „TREST VÁS NEMINIE!!!“, čím spôsobil pre XXXXX, XXXXX č. 45, XXXXX, škodu 485 Eur,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX – juh ČVS: ORP-149/JU-PO-2022 z 12.02.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona a následne uznesením povereného príslušníka obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX – juh ČVS: ORP-149/JU-PO-2022 z 28.04.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v Prešove, trvalé bydlisko XXXXX 891/40, XXXXX, pre skutok popísaný vo výroku tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol zabezpečený výsluch obvineného, výsluch poškodeného, znalecké posudky Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru Košice, znalecký posudok z odboru stavebníctvo, znalecký posudok z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, prehliadka tela, ohliadka miesta činu, fotodokumentácia, správa fakultnej nemocnice, odpis registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a správy o povesti.

Po zhodnotení získaných dôkazov jednotlivo i v ich súhrne bol ustálený skutkový stav tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Prečinu poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto poškodí cudziu vec tým, že ju postrieka, pomaľuje, popíše farbou alebo inou látkou.

Obvinený sa k skutku priznal. Nápis urobil, aby poukázal na to, že pomocný biskup nič neurobil s neplatným sobášom ženy, ktorú ľúbil, aj keď mal. Poškodený obvineného pozná skrz toho, že kontaktuje cirkevné inštitúcie ohľadne spomínanej anulácie.

Obvinený policajtom dobrovoľne vydal topánky a oblečenie, ktoré mal na sebe v čase skutku. Rovnako vydal aj štetec a farby. Na oblečení a obuvi boli nájdené stopy po sivej farbe. Zároveň bolo zistené, že trasologická stopa nájdená na mieste činu mohla byť vytvorená ľavou podošvou obuvi obvineného, ktorá bola predložená na porovnávanie.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak Trestný zákon neustanovuje inak.

Do konania bol pribratý znalec, nakoľko vznikla pochybnosť, že obvinený nebol v čase skutku pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Zo znaleckého posudku XXXXX č. 267/2022 vyplýva, že obvinený v minulosti trpel a aj toho času trpí na vážnu duševnú poruchu v zmysle psychózy. Ide o chronické psychotické ochorenie, ktoré si temer vždy vyžaduje pravidelnú a celoživotnú psychofarmakologickú liečbu. U obvineného bola v dôsledku závažného procesuálneho duševného ochorenia – paranoidnej schizofrénie v čase spáchania trestného činu jeho schopnosť rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania zmenšená podstatne. Schopnosť ovládať svoje konanie bola v čase

skutku vymiznutá. Konanie obvineného v inkriminovanej dobe bolo motivované vážnou duševnou chorobou, ktorou trpí.

Vzhľadom k tomu, že obvinený je bez psychiatrickej liečby minimálne 8 rokov, je vysoko pravdepodobné, že boli u neho počas celej doby prítomné prejavy neliečenej psychotickej poruchy, ktorou trpí, a tá podstatnou mierou vplýva na jeho schopnosť správne chápať zmysel trestného konania. Obvinený nie je schopný, vzhľadom na vážnu duševnú chorobu, na ktorú trpí, adekvátne chápať zmysel trestného konania.

Z hľadiska psychiatrického je pobyt obvineného na slobode pre spoločnosť nebezpečný, najmä pri popieraní potreby psychiatrickej liečby, nakoľko pod vplyvom porúch myslenia a vnímania pri oslabenom kontakte s realitou sa obvinený môže dopustiť opäť protispoločenského konania. Z medicínskeho hľadiska by bolo vhodné ambulantné ochranné psychiatrické liečenie a v prípade nespolupráce bude potrebná zmena na ústavné ochranné psychiatrické liečenie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vychádzajúc zo záverov znaleckého posudku, ako aj zo zabezpečených lekárskeho správ, považujem za preukázané, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, a preto bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Natália Mačurová
prokurátorka