



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 2 Pv 87/16/7707  
EEČ: 2-58-183-2016

Prešov 26.05.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

že v období od mesiaca november 2015 doposiaľ si v Košiciach a inde si úmyselne pravidelne a včas neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť na svojho mal. syna XXXXX, nar. XXXXX a to aj napriek tomu, že táto povinnosť mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Košiciach č.k. XXXXX zo dňa 4.6.2014 s právoplatnosťou dňa 26.7.2014 tak, že na jeho výživu mal prispievať sumou po 150 € vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, čím takto na výživnom za uvedené obdobie XXXXX dlhoval sumu 1050 €,

pretože zanikla trestnosť činu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ OO PZ Prešov- Juh sp. zn. XXXXX zo

dňa 28.1.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením tej istej sp. zn. zo dňa 24.3.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona zaniká ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní dňa 6.5.2016 vypovedal, že je si vedomý svojej vyživovacej povinnosti, avšak nemohol si riadne plniť vyživovaciu povinnosť, pretože bol bez zamestnania. Jeho mesačný príjem predstavuje 140 €, ktoré si zarobí brigádami. Aj napriek finančným ťažkostiam synovi platil mobil, stavebné sporenie, kupoval mu darčeky. Vo februári bývalej manželke vložil na účet sumu 600 €, dňa 30.3.2016 sumu 150 €, dňa 4.4.2016 taktiež sumu 150 €. Z uvedeného teda podľa jeho názoru vyplýva, že suma 600 € predstavovala dlžné výživné k mesiacu február 2016 a od uvedeného dňa si riadne plní vyživovaciu povinnosť na syna. Zároveň uviedol, že v deň výsluchu zaslal bývalej manželke z účtu svojej matky sumu 150 € ako výživné za mesiac máj 2016. Je mu ľúto, že nemohol pravidelne platiť výživné na syna, ale dlh na výživnom už vyrovnal a bude sa snažiť, aby výživné vo výške 150 € posielal pravidelne každý mesiac.

Svedok- poškodený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 19.5.2016 potvrdila prevzatie vyššie uvedených súm, pričom poslednú platbu jej zaslal dňa 9.5.2016 ako výživné za mesiac máj 2016. Podľa jej názoru jej však dlhuje ešte sumu 150 € ako výživné za mesiac jún 2016. Počas doby, kedy si obvinený neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na syna, tento núdzou netrpel a bolo o neho riadne postarané.

Obvinený mal v sledovanom období na výživnom celkom zaplatiť sumu 1.050 € ( teda 7 mesiacov x 150 €), pričom spočítaním zaplatených súm je zrejmé, že túto sumu aj uhradil a teda výživné je ku dňu rozhodovania prokurátora, vrátane výživného za mesiac máj 2016, v plnom rozsahu uhradené.

Vzhľadom na vyššie uvedené, keďže zaplatením celej sumy výživného v stíhanom období, zanikla trestnosť činu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Prešove cestou tunajšej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Miriam Timková  
prokurátorka