



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 632/18/7707-15
EEČ: 2-58-188-2019

Prešov 05.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: obmedzovanie osobnej slobody podľa § 183 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: obmedzovanie osobnej slobody podľa § 183 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného obdobia roku 2013 do 09.15 hod. dňa 26.10.2018 sústavne uzamykal svoju manželku XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom Žehňa č. 131, okr. XXXXX v ich spoločnom rodinnom dome v obci Žehňa s popisným číslom 131 na vrchnom poschodí, z dôvodu jeho „chorobnej žiarlivosti“, kde predtým uzatvoril kľúčmi všetky okná na hornom poschodí domu, tak aby znemožnil ich otvorenie a to preto, lebo ju neustále podozrieval z nevery voči nemu a v čase jeho neprítomnosti pravidelne uzamykal vstupné dvere do ich domu, kde kľúč od týchto dverí dával do opatery svojej dcére XXXXX, ktorej prikázal, aby jej matku nepúšťala von a strážila ju do jeho príchodu domov, čím takto svojej manželke bez oprávnenia bránil užívať osobnú slobodu,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. ČVS: ORP-1092/1-VYS-PO-2018 zo dňa 21. 12. 2018 bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX pre zločin obmedzovanie osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. d) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b), § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Po vykonaní vyšetrovania vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície XXXXX 25. 01. 2019 doručil na tunajšiu Okresnú prokuratúru vyšetrovací spis ČVS: ORP-1092/1-VYS-PO-2018 s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Predmetný návrh vyšetrovateľa PZ som si osvojil. Tento považujem za dôvodný!

Obvinený XXXXX v priebehu vyšetrovania sa ku skutku, ktorý je mu kladený za vinu **nepriznal**.

Z trestnej činnosti je v celom rozsahu usvedčený svedeckou výpoveďou poškodenej XXXXX č. I. 40 – 56, ktorá dňa 06. 11. 2018 pred vyšetrovateľom PZ podrobne popísala priebeh protizákonného konania zo strany obvineného vo vzťahu k jej osobe.

Zo záveru znaleckého rozsudku vypracovaného znalkyňou XXXXX z odboru zdravotníctvo a farmácia – odvetvie psychiatria okrem iného vyplýva, že v čase spáchania skutku bola **ovládacia** schopnosť obvineného **vymiznutá**. Rozpoznávací schopnosť bola podstatne **zmenšená**.

Obvinený v dobe spáchania skutku trpel a aj toho času trpí na duševnú chorobu v zmysle psychózy, a to alkoholickú paranoidnú psychózu, ktorá sa u neho prejavuje chorobnou žiarlivosťou.

Porucha má tendenciu prebiehať dlhodobo. Znalkyňa doporučuje uložiť obvinenému súdom ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Obvinený nie je schopný správne chápať zmysel trestného konania.

V priebehu vyšetrovania bola vypočutá znalkyňa XXXXX, ktorá zotrvala na záveroch svojho znaleckého posudku.

Opätovne uviedla, že ovládacie schopnosti obvineného v kritickom čase boli úplne **vymiznuté** a rozpoznávací schopnosti boli podstatne zmenšené, takmer až vymiznuté.

Obvinený trpí, aj v čase skutku trpel na duševné choroby v zmysle psychózy, a to alkoholickéj paranoidnej psychózy.

Taktiež znalkyňa konštatovala, že toho času nie je možné jednoznačne vylúčiť, či sa dokonca u obvineného nejedná o tzv. **trvalú** bludovú poruchu, nakoľko doposiaľ ešte nikdy nebol psychiatricky liečený.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na výsledky znaleckého dokazovania znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia – odvetvie psychiatria som sa rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a trestné stíhanie som zastavil podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Václav Louma
prokurátor