



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 723/13/7707
EEČ: 2-58-190-2016

Prešov 12.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 23.1.2014 spisová značka 3 Pv 723/13/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- dňa 16.07.2013 v čase okolo 08.00 hod., z lesného pozemku v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, parcelné číslo XXXXX, bez povolenie na výrub alebo zber drevnej hmoty, sekerou ktorú si za týmto účelom priniesol za účelom použitia dreva na kúrenie a varenie vyrúbal 25 kusov stromu druhu Osika a Hrab o priemeroch pňa od 15 cm do 30 cm a celkovom objeme 1,80 m³ palivového dreva, zrubané stromy očistil od konárov, odtiahol domov a porezal, čím takto spôsobil XXXXX škodu v sume 43,80,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 23.1.2014, spisová

značka 3 Pv 723/13/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva policajného zboru, Obvodného oddelenia v Chminianskej Novej Vsi (ďalej len „policajt“), uznesením sp. zn. ORP-1694/CH-PO-2013 z 01.10.2013, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre skutok z 16.07.2013, kvalifikovaný podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona ako prečin krádeže, ktorý obvinený spáchal tak, že
- dňa 16.07.2013 v čase okolo 08.00 hod., z lesného pozemku v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, parcelné číslo XXXXX, bez povolenie na výrub alebo zber drevnej hmoty, sekerou ktorú si za týmto účelom priniesol za účelom použitoa dreva na kúrenie a varenie vyrúbal 25 kusov stromu druhu Osika a Hrab o priemeroch pňa od 15 cm do 30 cm a celkovom objeme 1,80 m³ palivového dreva, zrúbané stromy očistil od konárov, odtiahol domov a porezal, čím takto spôsobil XXXXX škodu v sume 43,80,- €.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, veta prvá, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Dňa 23.01.2014 bolo vo veci vydané rozhodnutie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, právoplatné dňa 04.02.2014, ktorým bolo trestné stíhanie obv. XXXXX podmiennečne zastavené, pričom podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov.

Obv. XXXXX neboli rozhodnutím prokurátora o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, počas skúšobnej doby, uložené žiadne obmedzenia alebo povinnosti.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 04.02.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby boli probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Prešov, v mediačnom konaní sp. zn. 2Pr/54/2016 vyžiadané správy o povesti obvineného z miesta bydliska, obvodného úradu a príslušného obvodného oddelenia policajného zboru a vo vzťahu k osobe obvineného bol zároveň aktualizovaný odpis registra trestov. Z týchto materiálov bolo zistené, že obvinený viedol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život, kde žiadneho protiprávneho konania sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť o tom, že sa obv. XXXXX osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného

stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku **poučujem** obv. XXXXX o tom, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú **účinky zastavenia trestného stíhania** (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Kočan
prokurátor