



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 3 Pv 29/15/7707  
EEČ: 2-58-193-2016

Prešov 12.06.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 9.3.2015 spisová značka 3 Pv 29/15/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- dňa 04.11.2014, v čase okolo 15:30 hod., v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, z pozemku patriaceho do lesného pôdneho fondu s parcelným číslom XXXXX, zapísanom v registri „E“ na LV číslo XXXXX, z lesného porastu číslo XXXXX, v časti lesa za rómskou osadou pri obci XXXXX, za účelom zabezpečenia si dreva na kúrenie a varenie, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty, ručnou pílkou ktorú si so sebou priniesol zrezal 11 kusov mladiny stromu druhu hrab o celkovom objeme 0,29 m<sup>3</sup> drevnej hmoty, tieto očistil od konárov, zviazal a niesol domov, pričom však bol prichytený hliadkou Okresného riaditeľstva policajného zboru, Obvodného oddelenia vo Veľkom Šariši, čím takto spôsobil XXXXX škodu v

sume 7,54,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 9.3.2015, spisová značka 3 Pv 29/15/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Obvodného oddelenia vo Veľkom Šariši uznesením sp. zn. ORP-1884/VS-PO-2014 z 20.01.2015, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre skutok z 04.11.2014, kvalifikovaný podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona ako prečin krádeže, ktorý spáchal obvinený tak, že  
- dňa 04.11.2014, v čase okolo 15:30 hod., v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, z pozemku patriaceho do lesného pôdneho fondu s parcelným číslom XXXXX, zapísanom v registri „E“ na LV číslo XXXXX, z lesného porastu číslo XXXXX, v časti lesa za rómskou osadou pri obci Mošurov, za účelom zabezpečenia si dreva na kúrenie a varenie, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty, ručnou pílkou ktorú si so sebou priniesol zrezal 11 kusov mladiny stromu druhu hrab o celkovom objeme 0,29 m<sup>3</sup> drevnej hmoty, tieto očistil od konárov, zviazal a niesol domov, pričom však bol prichytený hliadkou Okresného riaditeľstva policajného zboru, Obvodného oddelenia vo Veľkom Šariši, čím takto spôsobil XXXXX škodu v sume 7,54,- €.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, veta prvá, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Dňa 09.03.2015 bolo vo veci vydané rozhodnutie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, právoplatné dňa 17.03.2016, ktorým bolo trestné stíhanie obv. XXXXX podmiennečne zastavené, pričom podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Obv. XXXXX neboli rozhodnutím prokurátora o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, počas skúšobnej doby, uložené žiadne obmedzenia alebo povinnosti.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 17.03.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby boli probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX, v mediačnom konaní sp. zn. 1Pr/59/2016 vyžiadané správy o povesti obvineného z miesta bydliska, obvodného úradu a príslušného obvodného oddelenia policajného zboru a vo vzťahu k osobe obvineného bol zároveň aktualizovaný odpis registra trestov. Z týchto materiálov bolo zistené, že obvinený

viedol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život, kde žiadneho protiprávneho konania sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť o tom, že sa obv. XXXXX osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku **poučujem** obv. XXXXX o tom, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú **účinky zastavenia trestného stíhania** (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Kočan  
prokurátor