



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 1 Pv 476/21/7707-7  
EEČ: 2-58-19-2022

Prešov 10.01.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 8 odsek 1 písmeno a) zákona č. 91/2016 Z. z. **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.01.2021 doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX a inde ako biologický otec maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX úmyselne riadne a včas neplnil vyživovaciu povinnosť na svoje maloleté dcéry aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. 30P/103/2020-62 zo dňa 14.10.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.11.2020 a vykonateľnosť dňa 21.12.2020, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých XXXXX, XXXXX a XXXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené, nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom nadobudnutia právoplatnosti výroku o rozvode manželstva opakovane do budúcnosti, čím za uvedené obdobie, po odpočítaní zaplatených súm, mu vznikol dlh na výživnom voči XXXXX vo výške najmenej 445,35 Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície XXXXX ČVS: ORP- 741/1-VYS-PO-2021 zo dňa 24.09.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 03.11.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Po vykonaní skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície XXXXX dňa 04.01.2021 predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný.

V priebehu prípravného konania bola dňa 02.11.2021 vypočutá svedkyňa - poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že je matkou maloletých detí, ktoré má s obvineným XXXXX z ich spoločného manželského zväzku. Ide o detí XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, ktoré toho času žijú v spoločnej domácnosti s ňou a jej rodičmi. XXXXX súdu v Prešove sp. zn. 30P/103/2020-62 zo dňa 14.10.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.11.2020 a vykonateľnosť dňa 21.12.2020 bol XXXXX ako jej bývalý manžel zaviazaný prispievať na výživu ich detí XXXXX, XXXXX a XXXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené dieťa samostatne mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom nadobudnutia právoplatnosti výroku o rozvode manželstva opakovane do budúcnosti, avšak svoju vyživovaciu povinnosť si riadne jej bývalý muž neplnil. Obvinený jej nezaplatil za obdobie mesiacov január, jún, júl, august a september roku 2021, v októbri jej zaplatil sumu 90,- Eur, ale nemá o tom doklad. Tým jej obvinený XXXXX dlhuje na výživnom sumu vo výške najmenej 445,35 Eur. Obvinený sa s deťmi ako aj jej rodinou nekontaktuje, o deti nemá záujem a menovaná sa k jeho pobytu nevedela vyjadriť. Mal by byť toho času zamestnaný a preto by mal mať peniaze na to, aby výživné platil, tak ako mu to uložil súd. Dňa 28.12.2021 doplnila svoju predchádzajúcu výpoveď o skutočnosť, že obvinený XXXXX jej zaplatil dlžné výživné za celý kalendárny rok 2021 a zaplatil výživné aj mesiac dopredu, za mesiac január roku 2022 a preto jej už nedlhuje žiadne výživné a žiadala celé konanie zastaviť. Neplatenie výživného zo strany otca nemalo na deti nepriaznivé následky.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu dňa 22.12.2021 uviedol, že potom ako mu bolo vznesené obvinenie dlžné výživné zaplatil, vrátane výživného za mesiace december 2021 a január 2022. Doložil o tom ústrižky poštových poukázok. Využil svoje právo viac nevypovedať.

Súčasťou vyšetrovacieho spis sú rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 30P/103/2020-62 zo dňa 14.10.2020, právoplatný dňa 24.11.2020, kópie poštových poukázok č.l. 8, 28, Dohoda o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom a určení výživného č.l. 3, rodné listy maloletých detí č.l. 9-11, správy o príjmových a majetkových pomeroch obvineného XXXXX, Pracovné hodnotenie v spoločnosti Marpol s.r.o., XXXXX na obvineného č.l. 58, charakteristika č.l. 59, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov a odpis registra trestov č.l 61, 62 vyšetrovacieho spisu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom § 138 písm. j/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin pácha závažnejším spôsobom konania, na viacerých osobách.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že obv. XXXXX splatením celého dlhu na výživnom voči XXXXX si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom a keďže jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Preto bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Kenderešová  
námestníčka okresného prokurátora