



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV  
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 615/23/7707-13  
EEČ: 2-58-203-2024

Prešov 21.03.2024

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- obvinená dňa 04. marca 2024 vyhlásila slobodne, vážne a určito, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná,

- obvinená preukázateľne vykonala opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia,

- obvinená dňa 05. marca 2024 zložila na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, číslo účtu: SK22 8180 0000 0070 0006 3273 v Štátnej Pokladnici, peňažnú sumu 350,- Eur, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvinenej**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. h) Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Prešove pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12.11.2022 v čase okolo 14:50 hod. ako vodička riadila osobné motorové vozidlo zn. Škoda Karoq, ev. č.: XXXXX v obci Sedlice, okr. XXXXX po ceste III. triedy č. 3462, pričom pri odbočovaní vľavo z hlavnej cesty na vedľajšiu cestu prešla s vozidlom na vedľajšej ceste do protismerného jazdného pruhu, kde prednou časťou vozidla narazila do stojaceho osobného motorového vozidla zn. Fiat Palio, ev. č.: XXXXX ktorého vodička XXXXX dávala prednosť v jazde vozidlu zn. Škoda Karoq, pričom v dôsledku zrážky spolujazdkyňa sediaci vo vozidle zn. Fiat Palio na sedadle spolujazdca XXXXX, trvale bytom XXXXX, okr. XXXXX utrpela viacnásobnú zlomeninu 1. krčného stavca, tržnozmliaždenú ranu v čelovej oblasti a ložiskový krvný výron pod tvrdú mozgovú plenu v čelovej oblasti vpravo od stredu s dobou liečenia spojenou s práceneschopnosťou v trvaní 13-14 týždňov, čím obvinená ako vodička týmto svojim konaním porušila ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov s poukazom na § 137 ods. 2 písm. c) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ČVS: XXXXX zo dňa 25.09.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie, a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako

prečin ublíženia na zdraví ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. h) Trestného zákona, ktorý spáchala tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona, kto inému z nedbanlivosti spôsobí ťažkú ujmu na zdraví, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Podľa § 157 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania.

V priebehu prípravného konania obvinená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 07.12.2023 popísala skutok v podstate v súlade so skutkovou vetou uznesenia o vznesení obvinenia, k skutku sa výslovne priznala a svoje konanie oľutovala.

Zároveň boli v priebehu prípravného konania vypočuté aj poškodené XXXXX a XXXXX, ktoré taktiež popísali skutkový dej v zhode so skutkovou vetou predmetného uznesenia, a ktoré vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Skutočnosť, že obvinená sa dopustila skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, je v spisovom materiáli preukázaná okrem priznania samotnej obvinenej a výpovedí svedkýň – poškodených XXXXX a XXXXX nepriamo aj výpoveďou svedkov – poškodených – XXXXX a XXXXX (splnomocnenej zástupkyne Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s.), a tiež zabezpečenými listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu, a to záznamom dopravnej nehody zo dňa 12.11.2022, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody zo dňa 12.11.2022, náčrtkom miesta dopravnej nehody spolu s fotodokumentáciou, vrátane znaleckého posudku č. 334/2023 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo na poškodenú XXXXX. Zároveň je trestná činnosť obvinenej preukázaná aj kamerovým záznamom nachádzajúcim sa na CD nosiči, ktorý je

súčasťou vyšetrovacieho spisu, ktorý zachytáva priebeh predmetnej dopravnej nehody.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 02.02.2024 vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby. Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu som zistila, že u obvinenej sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, preto som dňa 06.02.2024 dala pokyn mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX na vykonanie mediácie.

Zo záverečnej správy z mediácie vykonanej na Okresnom súde XXXXX pod sp. zn. 1M/5/2024, ktorá bola spolu s vyšetrovacím spisom, ako aj k nej priloženými prílohami doručená tunajšej prokuratúre dňa 07.03.2024 vyplýva, že na Okresnom súde XXXXX sa dňa 05.03.2024 konalo mediačné konanie, počas ktorého obvinená, ako aj vyššie uvedení poškodení po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená slobodne, vážne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná, svoje konanie oľutovala a dňa 05.03.2024 uzatvorila s vyššie uvedenými poškodenými dohodu o zmieri. Obsahom zmieru bola náhrada škody pre poškodených tým spôsobom, že urobila opatrenie na náhradu škody z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. Škoda Karoq, ev. č.: XXXXX, nakoľko riadne a včas nahlásila poistnú udalosť v Allianz Slovenská poisťovňa, a.s., č. 8020397318. Poistná udalosť bola zaevidovaná pod č. XXXXX

Poškodený XXXXX na mediačnom konaní uviedol, že si voči obvinenej, jeho manželke neuplatnil žiadnu náhradu škody.

Poškodená XXXXX si voči obvinenej uplatnila náhradu škody, ktorá jej bola trestným činom spôsobená, a to v zmysle znaleckého posudku o bolestnom a o sťaženi spoločenského uplatnenia XXXXX, č. 334/2023. Túto náhradu si poškodená uplatnila cez povinné zmluvné poistenie motorového vozidla, ktorým bola dopravná nehoda spôsobená, zn. Škoda Karoq, ev. č.: PO-XXXXX. Súčasne poškodená na mediačnom konaní uviedla, že jej liečba v súvislosti s dopravnou nehodou stále pretrváva a ukončená zatiaľ nebola. Inú náhradu škody si od obvinenej neuplatňuje.

Poškodená XXXXX si voči obvinenej uplatnila náhradu škody, ktorá jej bola trestným činom spôsobená, a to za poškodené motorové vozidlo zn. Fiat Palio, EVČ: XXXXX Túto náhradu si táto poškodená uplatnila taktiež cez povinné zmluvné poistenie motorového vozidla, ktorým bola dopravná nehoda spôsobená, zn. Škoda Karoq, ev. č.: XXXXX. Poškodená na mediačnom konaní uviedla, že jej za poškodené motorové vozidlo bola z poisťovne uhradená suma iba 439,83 Eur. Uviedla, že vozidlo bolo úplne rozbité a museli ho dať zošrotovať. Následne si musela zabezpečiť do domácnosti pre svoju potrebu nové motorové vozidlo. Spolu s manželom si svoje vozidlo cenili na vyššiu hodnotu, a keďže mali ďalšie náklady spojené s kúpou nového motorového vozidla, od obvinenej si žiada k náhrade sumu 400,- Eur ako doplatok za poškodené motorové vozidlo. Obvinená na mediačnom

konaní po zvážení uviedla, že súhlasí s úhradou sumy 400,-Eur poškodenej XXXXX a túto sumu jej uhradila priamo na mediačnom konaní.

Obvinená zároveň zložila sumu 350,- Eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je elektronické potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry XXXXX. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 350,- Eur zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinená a vyššie uvedení poškodení s uzatvorením zmieru súhlasili, pričom dňa 05.03.2024 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmieru, podpísali súhlas s takýmto postupom, a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z Registra trestov GP SR bolo zistené, že obvinená doposiaľ nebola súdne trestaná. Obvinená nebola ani priestupkovo postihnutá a nemá záznam ani v evidenčnej karte vodiča, pričom vodičské oprávnenie sk. B má od r. 2014.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvinenou v plnom rozsahu napravený), na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých podmienok taxatívne uvedených v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvinenej menom XXXXX som zastavila.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku).

JUDr. Jana Lissyová  
prokurátorka