



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 740/23/7707-10
EEČ: 2-58-204-2024

Prešov 21.03.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- obvinená dňa 05. marca 2024 vyhlásila slobodne, vážne a určito, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná,
- obvinená preukázateľne vykonala opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia,
- obvinená dňa 05. marca 2024 zložila na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, číslo účtu: SK22 8180 0000 0070 0006 3273 v Štátnej Pokladnici, peňažnú sumu 100,- Eur, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Prešove pod spisovou značkou ORP-201/1-DI-PO-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09.06.2023 v čase o 13:50 hod. viedla ako vodička osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Tiguan, ev.č. XXXXX po ulici Prostějovskej v Prešove, kde sa oproti obytnému bloku č. 1 plne nevenovala vedeniu vozidla a nesledovala situáciu v cestnej premávke, v dôsledku čoho na priechode pre chodcov narazila do maloletého chodca Mateja P., nar. 15.10.2011, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 8, ktorý z pohľadu vodičky prechádzal z ľavej strany vozovky na pravú, a ktorý dôsledkom dopravnej nehody utrpel stredne ťažké poranenie, a to kožné odreniny v záhlavnej a spánkovej oblasti vpravo, kožnú odreninu pod pravou očnicou a v lícovej oblasti vpravo, kožnú odreninu na brade, otras mozgu ľahkého stupňa, tržnozmliaždenú ranu dolnej pery, kožné odreniny oboch ramien, kožné odreniny lakťov, kožnú odreninu pravého kolena, kožnú odreninu v strednej a dolnej tretine brucha vpravo, pomliaždenie pravých pľúc s prítomnosťou vzduchu v pravej pohrudnicovej dutine, kožnú odreninu a podvrtnutie pravého kolena s roztrhnutím vnútorného menisku, kožnú odreninu pravého vnútorného členku a pomliaždenie zadnej plochy pravej nohy s dobou liečenia 38 - 40 dní, čím obvinená ako vodička týmto svojim konaním porušila ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c) s poukazom na § 137 ods. 2, písm. c) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu v Prešove uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 29.11.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie, a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorý spáchala tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 158 Trestného zákona, kto inému z nedbanlivosti ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie alebo uloženú mu podľa zákona, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

V priebehu prípravného konania obvinená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 17.01.2024 sa ku skutku priznala, tento oľutovala a navyiac uviedla, že to nebolo úmyselné z jej strany, veľmi ju to mrzí, s chlapcom, do ktorého narazila bola aj v kontakte, pričom ona sama je onkologický pacient, má vážne zdravotné problémy a vodičský preukaz preto potrebuje.

Zároveň bol v priebehu prípravného konania vypočutý aj poškodený XXXXX, otec maloletého Mateja P., ktorý vo svojej výpovedi okrem iného sprostredkovane popísal priebeh skutkového deja tak, ako mu tento opísal jeho maloletý syn Matej, uviedol tiež rozsah zranení, ktoré jeho syn pri tejto dopravnej nehode utrpel a vyjadril súhlas s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Skutočnosť, že obvinená sa dopustila skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, je v spisovom materiáli preukázaná okrem priznania samotnej obvinenej a výpovede svedka – poškodeného XXXXX aj výpoveďou priamych svedkov XXXXX a XXXXX, ktorí taktiež opísali skutkový dej v podstate v súlade so skutkovou vetou tohto uznesenia. Trestná činnosť obvinenej je nepriamo preukázaná aj výpoveďou svedkyne – poškodenej XXXXX (splnomocnenej zástupkyne Dôvera zdravotnej poisťovne, a.s.), a tiež zabezpečenými listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu, a to záznamom dopravnej nehody zo dňa 09.06.2023, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody zo dňa 09.06.2023, náčrtkom miesta dopravnej nehody spolu s fotodokumentáciou, vrátane znaleckého posudku č. 469/2023 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo na poškodeného mal. XXXXX.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 05.02.2024 vyšetrovací spis s návrhom na schválenie zmieru. Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu som zistila, že u obvinenej sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, preto som dňa 07.02.2024 dala

pokyn mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX na vykonanie mediácie.

Zo záverečnej správy z mediácie vykonanej na Okresnom súde XXXXX pod sp. zn. 2M/5/2024, ktorá bola spolu s vyšetrovacím spisom, ako aj k nej priloženými prílohami doručená tunajšej prokuratúre dňa 07.03.2024 vyplýva, že na Okresnom súde XXXXX sa dňa 05.03.2024 konalo mediačné konanie, počas ktorého obvinená, ako aj poškodený XXXXX po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená slobodne, vážne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná, svoje konanie oľutovala a dňa 05.03.2024 uzatvorila s poškodeným XXXXX dohodu o zmieri. Obsahom zmiery bola náhrada škody pre poškodeného tým spôsobom, že obvinená urobila iné opatrenie na náhradu škody tým, že nahlásila poisťnú udalosť v Uniqa Poisťovňa, a.s., z dôvodu čoho bude náhrada spôsobenej škody plnená z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. Volkswagen Tiguan, EČV: XXXXX, na základe poisťnej zmluvy uzavretej v Uniqa Poisťovňa, a.s., č. poisťnej zmluvy: XXXXX

Poškodený XXXXX súhlasil so zmierom a voči obvinenej si uplatnil nárok na náhradu škody z titulu bolestného na základe znaleckého posudku č. 469/2023 XXXXX v sume 6.259,-Eur prostredníctvom povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, ktorým bola nehoda spôsobená, a to motorového vozidla tov. zn. Volkswagen Tiguan, EČV: XXXXX, na základe vyššie špecifikovanej poisťnej zmluvy uzavretej v Uniqa Poisťovňa, a.s. . Inú škodu si voči obvinenej neuplatnil.

Vo vzťahu k všetkým uplatneným nárokom vyššie uvedeného poškodeného teda obvinená vykonala opatrenie na ich nahradenie z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Obvinená zároveň zložila sumu 100,-Eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je elektronické potvrdenie o poukázaní predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry XXXXX. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 100,-Eur zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinená a poškodený XXXXX s uzatvorením zmiery súhlasili, pričom dňa 05.03.2024 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmiery, podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním Odpisu z registra trestov GP SR bolo zistené, že obvinená nebola doposiaľ súdne trestaná. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že bola 1-krát priestupkovo postihnutá a v evidenčnej karte má 2 záznamy za menej závažné priestupky z roku 2009 a 2016, t.j. v posledných 5 rokoch pred skutkom nemá žiadny záznam, pričom vodičské oprávnenie sk. B má od roku 2006.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvinenou v plnom rozsahu napravený), na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých podmienok taxatívne uvedených v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvinenej menom XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku).

JUDr. Jana Lissyová
prokurátorka