



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 2 Pv 877/12/7707  
EEČ: 2-58-208-2016

Prešov 07.07.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 22.3.2013 spisová značka 2 Pv 877/12/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- v doposiaľ presne nezistenom čase, v dobe od 15.00 hod. dňa 06.09.2012 do 08.00 hod. dňa 10.09.2012, z lesných pozemkov v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, parcelných čísel XXXXX, na skládke dreva po ťažbe, bez povolenie na zber drevnej hmoty, pozbieral skôr vyťažené drevo stromu druhu Hrab o priemere pňa 10 cm a celkovom objeme 5 m3 palivového dreva, a toto naložil na „káru“ a odtiahol do rómskej osady v obci XXXXX, okres XXXXX a použil na stavbu drevenej chatrče, čím takto spôsobil XXXXX škodu v sume 165,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 22.3.2013, spisová značka 2 Pv 877/12/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
36 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva policajného zboru, Obvodného oddelenia v Jarovniciach (ďalej len „policajt“), uznesením sp. zn. ORP-2074/JA-PO-2012 z 08.11.2012, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre skutok z 10.09.2012, kvalifikovaný podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona ako prečin krádeže, ktorý obvinený spáchal tak, že  
- v doposiaľ presne nezistenom čase, v dobe od 15.00 hod. dňa 06.09.2012 do 08.00 hod. dňa 10.09.2012, z lesných pozemkov v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, parcelných čísel XXXXX, na skládke dreva po ťažbe, bez povolenie na zber drevnej hmoty, pozbieral skôr vyťažené drevo stromu druhu Hrab o priemere pňa 10 cm a celkovom objeme 5 m<sup>3</sup> palivového dreva, a toto naložil na „káru“ a odtiahol do rómskej osady v obci XXXXX, okres XXXXX a použil na stavbu drevenej chatrče, čím takto spôsobil XXXXX škodu v sume 165,- €.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, veta prvá, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Dňa 22.03.2013 bolo vo veci vydané rozhodnutie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, právoplatné dňa 06.04.2013, ktorým bolo trestné stíhanie obv. XXXXX podmiennečne zastavené, pričom podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 36 mesiacov.

Obv. XXXXX neboli rozhodnutím prokurátora o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, počas skúšobnej doby, uložená povinnosť zaplatiť spôsobenú škodu.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 06.04.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby boli probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Prešov, v mediačnom konaní sp. zn. 3Pr/64/2016 vyžiadané správy o povesti obvineného z miesta bydliska, obvodného úradu a príslušného obvodného oddelenia policajného zboru a vo vzťahu k osobe obvineného bol zároveň aktualizovaný odpis registra trestov. Z týchto materiálov bolo zistené, že obvinený viedol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život, kde žiadneho protiprávneho konania sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil, pričom spôsobenú škodu, v zmysle zabezpečeného čestného prehlásenia poškodeného, XXXXX v plnej výške uhradil.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť o tom, že sa obv. XXXXX osvedčil v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku **poučujem** obv. XXXXX o tom, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú **účinky zastavenia trestného stíhania** (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Kočan  
prokurátor