



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 2 Pv 576/21/7707-13  
EEČ: 2-58-211-2022

Prešov 21.03.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi: obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou právnickou osobou:**

XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX  
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Odstránenie spôsobenej škody uvedením do pôvodného stavu  
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 300,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX - Juh pod spisovou značkou ORP-1342/JU-PO-2021

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX v presne nezistenom čase od 22.20 hod. do 22.29 hod. dňa 16.11.2021 na bytovom dome v podchode pri vchode na Sibírskej ulici číslo 18 v Prešove poškodil fasádu kotolne, kde nastriekal sprejom čiernej farby nápis SEKČOV s hrúbkou písma 5 cm na ploche o šírke 600 cm a výške 230 cm, ďalej na pravej strane od vchodu do prevádzky Queen salón na Sibírskej ulici v Prešove medzi bytovými domami číslo 4 až 6 sprejom nastriekal nápis DCS fialovej farby o šírke 300 cm a výške 80 cm a napravo od zadného vchodu pri bloku bytového domu číslo 6 na Sibírskej ulici v Prešove nastriekal sprejom nápis SKF čiernej farby o šírke 200 cm a výške 100 cm, čím spôsobil Bytovému družstvu XXXXX, so sídlom XXXXX 30, XXXXX XXXXX, ktoré zabezpečuje správu predmetných bytových domov celkovú škodu vo výške 198,- EUR

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX - Juh ČVS: ORP-1342/JU-PO-2021 zo dňa 16.11.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že doposiaľ neznámy páchatel' v presne nezistenom čase od 22.20 hod. do 22.29 hod. dňa 16.11.2021 na bytovom dome v podchode pri vchode na Sibírskej ulici číslo 18 v Prešove poškodil fasádu kotolne, kde nastriekal sprejom čiernej farby nápis SEKČOV s hrúbkou písma 5 cm na ploche o šírke 600 cm a výške 230 cm, ďalej na pravej strane od vchodu do prevádzky Queen salón na Sibírskej ulici v Prešove medzi bytovými domami číslo 4 až 6 sprejom nastriekal nápis DCS fialovej farby o šírke 300 cm a výške 80 cm a napravo od zadného vchodu pri bloku bytového domu číslo 6 na Sibírskej ulici v Prešove nastriekal sprejom nápis SKF čiernej farby o šírke 200 cm a výške 100 cm, čím spôsobil Bytovému družstvu XXXXX, so sídlom XXXXX 30, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX škodu v doposiaľ nezistenej výške.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX - Juh ČVS: ORP-1342/JU-PO-2021 zo dňa 29.12.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 27.01.2022 boli v súlade s ustanovením § 206 ods. 6 obvinený a poškodený upovedomení o zmene právnej kvalifikácie stíhaného skutku na prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a

zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona kto poškodí cudziu vec tým, že ju postrieka, pomaľuje, popíše farbou alebo inou látkou, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

V priebehu prípravného konania obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 28.01.2022 popísal skutok v podstate v súlade so skutkovou vetou uznesenia o vznesení obvinenia, k skutku sa výslovne priznal a oľutoval ho.

Zároveň bol v priebehu prípravného konania vypočutý zástupca poškodeného, ktorý vyjadril súhlas s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Skutočnosť, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý sa mu kladie za vinu je v preukázaná okrem priznania obvineného aj výpoveďou svedka – poškodenej XXXXX výsluchom svedka XXXXX výsluchom svedka XXXXX, zápisnicou XXXXX obhliadke miesta činu..

Po skončení skráteného poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 04.02.2022 vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby. Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu som zistil, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, preto som dňa 11.02.2022 dal pokyn mediáčnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX na vykonanie mediácie.

Zo záverečnej správy z mediácie vykonanej na Okresnom súde XXXXX pod sp. zn. 1M/5/2022, ktorá bola spolu s vyšetrovacím spisom, ako aj k nej priloženými prílohami doručená tunajšej prokuratúre dňa 08.03.2022 vyplýva, že na Okresnom súde XXXXX sa dňa 04.03.2022 konalo mediáčne konanie, počas ktorého obvinený, ako aj splnomocnená zástupkyňa poškodeného po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 04.03.2022 uzatvorila s poškodeným dohodu o zmierni. Obsahom zmierni je tiež dohoda o náhrade škody, pričom obvinený

škodu preukázateľne nahradil uvedením veci do pôvodného stavu.

Obvinený zároveň zložil sumu 300,- Eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je elektronické potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry XXXXX. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 300,- Eur zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený a poškodený s uzatvorením zmiernu súhlasili, pričom dňa 04.03.2022 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmiernu, podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný, avšak v roku 2002 bolo voči nemu vedené trestné stíhanie podmienčne zastavené a v roku 2014 bolo trestné stíhanie vedené proti nemu Okresným súdom Prešom zastavené po schválení zmiernu. Obvinený bol taktiež doposiaľ trikrát priestupkovo postihnutý za priestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. V tejto súvislosti, najmä s poukazom na závažnosť spáchaného trestného činu, druhovú odlišnosť, ako aj na dlhší časový odstup od skončenia uvedených trestných stíhaní mám za to, že postup podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku je v tejto veci dostatočný.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých podmienok taxatívne uvedených v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX som zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Norbert Dujava  
prokurátor