



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 67/15/7707
EEČ: 2-58-212-2016

Prešov 19.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: nezamestnaná
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 29.4.2015 spisová značka 2 Pv 67/15/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

od presne nezistenej doby do 07.00 hod. dňa 16.12.2014 v Sabinove na ul. XXXXX neoprávnene odoberala elektrickú energiu tak, že v rozvážači merania, ktorý sa nachádza na bočnej strane obytného domu č. XXXXX na mieste určenom pre montáž elektromera zapojila vodič z hlavného ističa na vývodovú svorkovnicu bytu č. XXXXX, čím došlo k tomu, že týmto spôsobom pripojenia ňou odoberaná elektrická energia v byte nebola meraná a fakturovaná a krádežou veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu podľa osobitných predpisov spôsobila škodu pre Východoslovenskú distribučnú, a.s., Mlynská č. 31, Košice, IČO: 365 99 361

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 29.4.2015, spisová značka 2 Pv 67/15/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry v Prešove pod sp. zn. 2 Pv 67/15/7707 zo dňa 29.04.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.05.2015, bolo trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona podmienene zastavené, bola jej určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov a povinnosť na hradíť spôsobenú škodu. Skúšobná doba uplynula dňa 15.05.2016.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku č. 301/2005 Z.z., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienene zastavil, že sa obvinený osvedčil.

Po uplynutí skúšobnej doby boli probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Prešov vyžiadané správy o povesti obvinenej osoby z miesta bydliska, Mesta Sabinov, príslušného Obvodného oddelenia Policajného zboru, bol aktualizovaný odpis registra trestov, evidencia priestupkov a vyžiadaná správa od poškodeného. Z vyžiadaných materiálov bolo zistené, že obvinená viedla počas skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania riadny život a nedopustila sa žiadneho protiprávneho konania.

Z vyjadrenia obvinenej ako aj zástupcu poškodeného zo dňa 13.06.2016 vyplynulo, že obvinená uhradila spôsobenú škodu v plnej výške v splátkach, čo vyplýva aj z predložených potvrdení.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť o tom, že sa obv. XXXXX osvedčila v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania, uloženej uznesením Okresnej prokuratúry Prešov pod sp. zn. 2 Pv 67/15/7707 zo dňa 29.04.2015, právoplatným dňa 15.05.2015 a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku č. 301/2005 Z.z. po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e/).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Soták
prokurátor