



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 206/16/7707
EEČ: 2-58-218-2016

Prešov 01.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

od 01.09.2015 doposiaľ v XXXXX a inde, ako prirodzená matka maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, úmyselne neplnila vyživovaciu povinnosť na svoje deti a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Prešov č. k. XXXXX, právoplatným dňa 16.06.2010, bola zaviazaná prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou 80,-Eur mesačne a na výživu maloletého XXXXX sumou 70,-Eur mesačne, počnúc právoplatnosťou rozsudku vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca a následne rozsudkom Okresného súdu Prešov č.k. XXXXX v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove č.k. XXXXX, dopĺňacím rozsudkom Okresného súdu Prešov č.k. XXXXX, ako aj v spojení s rozsudkom Krajského súdu Prešov č.k. XXXXX, právoplatným v časti výživného dňa 27.04.2016, bola zaviazaná prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou 120,-Eur mesačne a maloletého XXXXX sumou 100,-Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca, čím za uvedené obdobie jej vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 1.860,-€, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin

odsúdená, a to trestným rozkazom Okresného súdu v Prešove č.k. XXXXX, právoplatným dňa 31.12.2014

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ sp. zn. ČVS: XXXXX zo dňa 17.03.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku bolo začaté trestné stíhanie a následne uznesením vyšetrovateľa PZ tej istej spisovej značky zo dňa 19.05.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ dňa 18.07.2016 predložil na tunajšiu prokuratúru policajný spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý svedok – poškodený XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi dňa 14.04.2016 uviedol, že jeho bývalá manželka si neplní vyživovaciu povinnosť voči ich dvom deťom XXXXX a XXXXX od septembra 2015, neprispela mu odvtedy žiadnou sumou, pričom mu ku dňu výsluchu dlhuje na výživnom sumu vo výške 1.050,-Eur.

Následne do zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného dňa 01.07.2016 XXXXX uviedol, že nakoľko mu bývalá manželka uhradila poštovou poukážkou výživné apríli 2016 vo výške 450,-Eur, následne v máji 2016 a 10.06.2016 sumy vo výške 450,-Eur, 26.06.2016 mu zaplatila sumu vo výške 270,-Eur, a následne sumy v celkovej výške 720,-Eur, dlhuje mu obvinená ku dňu výsluchu sumu vo výške 20,-Eur.

Ďalej uviedol, že počas doby, kedy si obvinená neplnila svoju vyživovaciu povinnosť na deti, tieto núdzou netrpeli a bolo im zabezpečené všetko, čo potrebovali.

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi dňa 09.06.2016 uviedla, že vo veci vypovedať nebude, ale chce uviesť, že 20.05.2016 zaslala poškodenému výživné vo výške 450,-Eur, 25.04.2016 tiež 450,-Eur, k čomu priložila poštové poukazy. Ďalej uviedla, že na poštovom poukaze zo dňa 25.04.2016 sa pomýlila, keď uviedla rímskymi číslicami nesprávne označenie mesiacov, za ktoré uhradila výživné, kde správne malo byť uvedené IX, X, XI, ako aj to, že zvyšné dlžné výživné od septembra 2015 chce uhradiť.

Súčasťou spisu sú rozsudky Okresného súdu Prešov: XXXXX, rodné listy detí č.l. 95, 96, potvrdenia o návšteve školy č.l. 97, 98, výzva na zaplatenie dlžného výživného č.l. 104, úradné záznamy z telefonických rozhovorov č.l. 106, 109, 110, fotokópie poštových poukážok č.l. 111-114, výpočet dlžného výživného č.l. 10, správa zo Sociálnej poisťovne, pobočky Prešov č.l. 24, 27 a výzva na zaplatenie výživného na dieťa č.l. 33 vyšetrovacieho spisu .

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 207 ods. 3 písm. c) Trestného zákona, odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obvinená po začatí trestného stíhania uhradila poškodenému z titulu výživného sumu v celkovej výške 3 030,-Eur, čo potvrdil vo svojom výsluchu aj poškodený XXXXX, a ako to zároveň vyplýva z fotokópií poštových poukážok založených v spise. Nakoľko od septembra 2015 do dňa vydania tohto rozhodnutia, t.j. do júla 2016 bola povinná uhradiť bežné výživné v celkovej výške 1 860,-Eur (v období od 01.09.2015 do 26.4.2016 bola povinná platiť na mal. XXXXX výživné vo výške 80,-Eur mesačne a na mal. XXXXX výživné vo výške 70,-Eur mesačne a od 27.04.2016 do dňa vydania tohto rozhodnutia bola povinná platiť na mal. XXXXX mesačne 120,-Eur a na mal. XXXXX mesačne 100,-Eur), považujem za preukázané, že obvinená splatením celého dlhu na výživnom otcovi detí XXXXX si dodatočne splnila svoju vyživovaciu povinnosť voči deťom, a keďže jej konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Preto bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní od jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Prešove prostredníctvom tunajšej prokuratúry.

Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jana Lissyová
prokurátorka