



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 220/13/7707
EEČ: 2-58-223-2016

Prešov 01.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 7.4.2015 spisová značka 1 Pv 220/13/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

že 19.12.2012 asi od 16.20 hodine do 16.30 hodine v Prešove, na ulici Košickej 2 na parkovisku pred obchodným domom NAY Elektrodom po predchádzajúcej ústnej dohode týkajúcej sa predaja 15 kusov mobilných telefónov značky Samsung Galaxy III v hodnote 200,- EUR za 1 kus uviedol do omylu poškodeného Dávida Mayera, narodený 15.05.1987, ktorý odovzdal XXXXX finančnú hotovosť vo výške 2.000,- EUR, ako cenu za 10 kusov mobilných telefónov, pričom XXXXX z miesta odišiel spolu s finančnou hotovosťou, kde asi po troch hodinách sa vrátil s tvrdením, že osoba, ktorá predáva mobilné telefóny o chvíľu príde aj s mobilnými telefónmi, pričom mobilné telefóny nedodal a finančnú

hotovosť použil pre svoju vlastnú potrebu, čím takto svojím konaním spôsobil poškodenému XXXXX, trvale bytom Kolmá 1170/4, 312 00 Plzeň 4 - Doubravka, Česká republika, škodu vo výške 2.000,- EUR.
doplňte skutkovú vetu

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 7.4.2015, spisová značka 1 Pv 220/13/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry v Prešove sp. zn. 1Pv 220/13 zo dňa 7.4.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 8.6.2015, bolo trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, Letná 293/92, okres XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods.1 Trestného zákona takto, podmiennečne zastavené a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Skúšobná doba uplynula dňa 8.6.2016.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Tr. poriadku č. 301/2005 Z. z., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil.

Po uplynutí skúšobnej doby boli probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Prešov vyžiadané správy o povesti obvinenej osoby z miesta bydliska, obvodného úradu a príslušného OO PZ a bol aktualizovaný odpis registra trestov. Z týchto materiálov bolo zistené, že obvinená osoba viedla počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život. Obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby spáchal dňa 18.2.2016 a 6.3.2016 dva dopravné priestupky § 3 a § 16 ods. 2 písm. d) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v platnom znení, za čo mu boli uložené blokové pokuty.

Nakoľko však ide o priestupky druhovo odlišné od trestného činu, za ktorého spáchanie mu bola tunajšou prokuratúrou určená skúšobná doba, je možné v danom prípade rozhodnúť o osvedčení obvineného XXXXX v skúšobnej dobe určenej uznesením Okresnej prokuratúry v Prešove sp. zn. 1Pv 220/13 zo dňa 7.4.2015.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť o tom, že sa obv. XXXXX osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, uloženej uznesením Okresnej prokuratúry Prešov sp. zn. 1Pv 220/13 zo dňa 7.4.2015a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 217 ods. 4 Tr. poriadku č. 301/2005 Z. z. po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania [§ 9 ods. 1 písm. e)].

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 /troch/ dní odo dňa jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Prešove prostredníctvom Okresnej prokuratúry v Prešove.

JUDr. Miroslava Mikušová
prokurátorka