



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 293/15/7707
EEČ: 2-58-233-2016

Prešov 20.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 564/64 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

poškodeným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

dňa 22.06.2016 obvinený s poškodeným na mediačnom stretnutí uzavreli Dohodu o zmieri, v ktorej je uvedené, že škoda bola poškodenému uhradená v plnej výške a poškodený si neuplatňuje žiadnu ďalšiu škodu,

dňa 29.06.2016 obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry v Prešove peňažnú sumu vo výške 50,- eur, kde polovicu z tejto sumy, teda 25,- eur určenú na všeobecne prospešné účely sa rozhodol poukázať pre Detský domov Prešov, ul. Požiarnícka č. 3, IČO: 36 167 169, názov účtu: Dráčik, IBAN: SK06 1100 0000 0026 2372 9534.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ Lipany pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenej dobe odo dňa 04.12.2014 do dňa 27.01.2015 za účelom neoprávneného obohatenia na neznámom mieste a nezisteným spôsobom sám vykonal alebo zabezpečil vykonanie neoprávneného zásahu do tachometra osobného motorového vozidla výrobnéj značky Škoda Fabia Combi 1.2, XXXXX, rok výroby 2004, VIN: XXXXX EČV: XXXXX, ktorého bol v tom čase majiteľom a to tým spôsobom, že posledne známy údaj o počte skutočne najazdených kilometrov 254.000 km uvedených na tachometri osobného motorového vozidla, takzvanom odometri upravil na nižšiu hodnotu 117.000 km a takto upravené vozidlo dňa 27.01.2015 ponúkal na predaj prostredníctvom inzercie pod číslom XXXXX na internetovej stránke www.bazos.sk, pričom záujemcovi o kúpu vozidla a to XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX výslovne uvádzal, že ním inzerované údaje sú pravdivé, na základe čoho XXXXX s kúpou vozidla súhlasil a v priebehu dňa 28.01.2015 po spísaní kúpno-predajnej zmluvy na kúpu motorového vozidla a vyplatení dohodnutej kúpnej ceny vo výške 2.700,00,- EUR si tento v meste Nitra prevzal predmetné motorové vozidlo, ktoré následne ešte v priebehu dňa 28.01.2015 v obci Bajerovce, okr. Sabinov odovzdal ku užívaniu svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX ktorý dňa 09.02.2015 prostredníctvom internetovej stránky www.stkonline.sk zistil, že údaje na počítaadle najazdených kilometrov sú nepravdivé, pretože predmetné osobné motorové vozidlo už pri poslednej technickej kontrole vykonanej v priebehu dňa 07.06.2013 malo najazdených 230.243 km, pričom keby záujemcovi o kúpu XXXXX uviedol pravdivé údaje o počte skutočne najazdených kilometrov ktoré mu boli v čase predaja známe, predmetné osobné motorové vozidlo by nekúpil, čím uvedeným konaním súčasnému vlastníkovi osobného motorového vozidla - poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX spôsobil škodu vo výške 1.119,00,- EUR, ktorá bola zistená ako rozdiel medzi zaplatenou kúpnu cenou vo výške 2.700,00,- EUR a všeobecnou hodnotou osobného motorového vozidla s naposledy známym údajom o počte skutočne najazdených kilometrov 254.000 km ku dňu predaja vo výške 1.581,00,- EUR, ktorá bola v znaleckom posudku č. XXXXX stanovená Ing. Stanislavom Ondirkom, ktorý je zapísaný v zozname znalcov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky ako znalec z odboru doprava cestná, technický stav cestných vozidiel, technický stav komunikácii a dopravného zabezpečenia, nehody v cestnej doprave a odhad hodnoty cestných vozidiel

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Lipany pod ČVS: XXXXX z 05.05.2015 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci a dňa 02.10.2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre skutok kvalifikovaný ako prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, ktorý obvinený spáchal tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu, ako i príslušného spisového materiálu z mediálneho konania sp. zn. XXXXX som zistil, že u obvineného XXXXX sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku a že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 22.06.2016 dohodu o zmieri, v rámci ktorej všetci prehlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne, obsahuje ich slobodnú vôľu, o prejave ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti, obsahu zmieru porozumeli, bez výhrad s ním súhlasia a tento vlastnoručne podpísali.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a škodu v plnom rozsahu uhradil tak, ako je to uvedené v predmetnej dohode, s čím obe strany súhlasili.

Obvinený zložil dňa 29.06.2016 na účet Okresnej prokuratúry v Prešove peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 50,- eur, kde polovicu z tejto sumy, teda 25,- eur určenú na všeobecne prospešné účely podľa dohody o zmieri sa rozhodol obvinený poukázať pre Detský domov Prešov. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol v plnej miere nahradený), na osobu obvineného (tento doposiaľ súdne trestaný nebol a pred spáchaním tohto trestného činu viedol riadny život) a na jeho osobné a majetkové pomery (obvinený je bez príjmu) som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som rozhodol tak, ako je to obsiahnuté vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obv. XXXXX som zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Martin Soták
prokurátor