



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 175/15/7707-3
EEČ: 2-58-236-2016

Prešov 07.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 24.4.2015 spisová značka 3 Pv 175/15/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- dňa 28.01.2015, v čase okolo 12:45 hod., v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, z pozemku patriaceho do lesného pôdneho fondu s parcelným číslom XXXXX zapísaného v oddieli CKN katastra nehnuteľností na LV číslo XXXXX, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty, po tom, ako našiel na zemi doposiaľ neznámou osobou zrezané stromy druhu hrab a smrek o celkovom objeme 0.23 m³ drevnej hmoty, pozbieral kmene týchto stromov a tieto zviazal a za účelom použitia dreva na kúrenie a varenie ťahal domov, pričom však bol prichytený hliadkou policajného zboru, čím takto spôsobil XXXXX škodu v sume 7,89,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 24.4.2015, spisová značka 3 Pv 175/15/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva policajného zboru, Obvodného oddelenia vo Veľkom Šariši (ďalej len „policajt“), uznesením sp. zn. ORP-210/VS-PO-2015 z 06.03.2015, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre skutok z 28.01.2015, kvalifikovaný podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, ako prečin krádeže, ktorý obvinený spáchal tak, že

- dňa 28.01.2015, v čase okolo 12:45 hod., v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, z pozemku patriaceho do lesného pôdneho fondu s parcelným číslom XXXXX zapísaného v oddiely CKN katastra nehnuteľností na LV číslo XXXXX, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty, po tom, ako našiel na zemi doposiaľ neznámou osobou zrezané stromy druhu hrab a smrek o celkovom objeme 0.23 m³ drevnej hmoty, pozbieral kmene týchto stromov a tieto zviazal a za účelom použitia dreva na kúrenie a varenie ťahal domov, pričom však bol prichytený hliadkou policajného zboru, čím takto spôsobil XXXXX škodu v sume 7,89,- €.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, veta prvá, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Dňa 10.04.2015 bolo vo veci vydané rozhodnutie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, právoplatné dňa 26.05.2015, ktorým bolo trestné stíhanie obv. XXXXX podmienenečne zastavené, pričom podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Obv. XXXXX neboli rozhodnutím prokurátora o podmienenečnom zastavení trestného stíhania, počas skúšobnej doby, uložená povinnosť zaplatiť spôsobenú škodu.

Skúšobná doba podmienenečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 24.04.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby boli probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Prešov, v mediačnom konaní sp. zn. 3Pr/78/2016 vyžiadané správy o povesti obvineného z miesta bydliska, obvodného úradu a príslušného obvodného oddelenia policajného zboru a vo vzťahu k osobe obvineného bol zároveň aktualizovaný odpis registra trestov. Z týchto materiálov bolo zistené, že obvinený viedol počas skúšobnej doby podmienenečného zastavenia trestného stíhania riadny život, kde žiadneho protiprávneho konania sa v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenia trestného stíhania nedopustil.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť o tom, že sa obv. XXXXX osvedčil v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku **poučujem** obv. XXXXX o tom, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú **účinky zastavenia trestného stíhania** (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Kočan
prokurátor