



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 490/20/7707-12
EEČ: 2-58-242-2021

Prešov 02.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

sídlo: XXXXX 1 XXXXX, XXXXX

4. XXXXX

sídlo: XXXXX 5 XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

obvinený dňa 10. februára 2021 vyhlásil slobodne, vážne a určito, že spáchal skutok,
za ktorý je trestne stíhaný,

- obvinený preukázateľne vykonal opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia,

- obvinený dňa 11. februára 2020 zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, číslo účtu: XXXXX v Štátnej pokladnici, peňažnú sumu 150,-EUR, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Prešove pod spisovou značkou ORP-191/DI-PO-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 04.05.2020 v čase pred 16:20 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Škoda OCTAVIA, ev.č. XXXXX po ceste 1/20, km staničenia 18,90 v smere od obce Ličartovce na obec Lemešany, kde pred koncom obce Ličartovce, pri objekte JAFHOLZ, predchádzal kolónu motorových vozidiel, pričom keď sa nachádzal v protismernej časti komunikácie, narazil svojou prednou časťou do zadnej ľavej časti vľavo odbočujúceho vozidla OPEL ZAFIRA, ev.č. XXXXX, ktoré po zrážke ostalo stáť na kolesách vľavo v odbočovacom pruhu kolmo na cestu a vozidlo Škoda skončilo mimo komunikáciu vpravo v odvodňovacom kanáli, pričom po náraze došlo u vodiča vozidla Opel Zafira - XXXXX k ublíženiu na zdraví, ktorý dôsledkom zrážky utrpel zranenia v rozsahu - pomliaždenie a krvnú podliatinu v temnej oblasti hlavy vľavo a pomliaždenie ľavého ramenného zhybu ťažkého stupňa s dobou liečenia 13-14 dní, čím obvinený svojím konaním ako vodič porušil ustanovenie § 15 ods. 5, písm. a), d), § 137 ods. 2, písm. c) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ v Prešove uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 07.09.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie, a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorý spáchal tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže

prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

V priebehu prípravného konania sa obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 09.11.2020 priznal v celom rozsahu ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu a svoje konanie oľutoval.

Zároveň boli v priebehu prípravného konania vypočutí všetci vyššie uvedení poškodení, ktorí vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Skutočnosť, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, je v spisovom materiáli preukázaná okrem priznania samotného obvineného aj výpoveďami vyššie uvedených svedkov poškodených, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, vrátane znaleckého posudku č. 337/2020 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo na poškodeného XXXXX.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 16.12.2020 vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby. Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu som zistila, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, preto som dňa 22.12.2020 dala pokyn mediáčnemu a probačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX na vykonanie mediácie.

Zo záverečnej správy z mediácie vykonanej na Okresnom súde XXXXX pod sp. zn. 3M/24/2020, ktorá bola spolu s vyšetrovacím spisom, ako aj k nej priloženými prílohami doručená tunajšej prokuratúre dňa 25.02.2021 vyplýva, že mediáčné konanie pôvodne stanovené na deň 27.01.2021 sa nekonalo z dôvodu, že obhajca obvineného XXXXX si neprevzal predvolanie na toto konanie. Následne sa preto mediáčné konanie na Okresnom súde XXXXX konalo dňa 10.02.2021, počas ktorého obvinený, ako aj poškodení po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 10.02.2021 uzatvoril s poškodenými dohodu o zmieri. Obsahom zmiery bola náhrada škody pre poškodených tým

spôsobom, že obvinený urobil opatrenie na náhradu škody z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. Škoda Octavia, ev. č: XXXXX nakoľko riadne a včas nahlásil poistnú udalosť v AXA poisťovni, a. s., číslo poistenia: XXXXX.

Vo vzťahu k všetkým uplatneným nárokom poškodených teda obvinený vykonal opatrenie na ich nahradenie z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla s tým, že poškodený XXXXX, ako majiteľ motorového vozidla zn. Škoda Octavia, ktorým došlo k spáchaniu skutku, si voči obvinenému neuplatnil žiadnu náhradu škody.

Obvinený zároveň zložil sumu 150,- eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry XXXXX. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 150,- EUR zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený a poškodení s uzatvorením zmiery súhlasili, pričom dňa 10.02.2021 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmiery, podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný, priestupkovo postihnutý bol doposiaľ 1-krát, a to za technický stav vozidla, za čo mu bola uložená dňa 09.10.2019 bloková pokuta vo výške 30,- Eur. V evidenčnej karte má jeden záznam.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvinenou v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých podmienok taxatívne uvedených v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku).

JUDr. Jana Lissyová
prokurátorka