



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 445/20/7707-16
EEČ: 2-58-245-2021

Prešov 03.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 732/4 XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 10.8.202,0 v čase okolo 12:30 hod., po vzájomnej dohode spolu s mal. XXXXX, nar. 17.11.2006, mal. XXXXX, nar. 11.10.2008, mal. XXXXX, nar. 17.8.2006 a mal. XXXXX, nar. 2.9.2007 vnikol cez pootvorené okno do izby rodinného domu v Sabinove na ulici Ružovej 13, pričom predtým mal. XXXXX a mal. XXXXX vylákali domácu osobu von z domu a mal. XXXXX a mal. XXXXX zostali na ulici pred domom dávať pozor, pričom z priestorov domu ml. XXXXX odcudzil zo stolíka kabelku čiernej farby zn. Dolce Gabana, v ktorej sa nachádzala peňaženka čiernej farby zn. Armani a v tejto bola finančná hotovosť 500 GBP a 160,- €, občiansky preukaz na meno XXXXX, karta poistenca na meno XXXXX, čím takto XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX 13 odcudzením vecí spôsobili škodu vo výške 635,- € a zároveň porušili domovu slobodu rodiny majiteľa domu XXXXX zo Sabinova, pričom k poškodeniu zariadenia nedošlo,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ bolo dňa 10. 08. 2020 začaté trestné stíhanie a dňa 05.10. 2020 bolo uznesením vyšetrovateľa PZ vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2, písm. c/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bol zistený tento skutkový stav:

Z výsluchu poškodenej XXXXX vyplýva, že je dcérou XXXXX, ktorý je majiteľom domu v Sabinove na ul. Ružovej 13. Na tejto adrese má tiež trvalý pobyt, ale s rodinou je väčšinou času v Anglicku v meste Leicester. Na Slovensku sú už dva týždne. Bývajú na tej adrese, ide o rodinný dom, ktorý je riadne obývaný. Dnes t.j. dňa 10.8.2020 mohlo byť okolo 12:30 hod. prišli ku bráne dve dievčatá rómky, ona ich nepoznala pýtali chleba, mali tak okolo 10 rokov, ona im dala chleba, išla z kuchyne, prišla ku bráne a už tam neboli, na ulici už nebolo nikoho vidieť. Mama ich videla tiež a keď jej povedala, že už tam nie sú hneď ju napadlo, či niečo neukradli. Išli do prednej izby, kde okno smeruje rovno na ulicu a vtedy bolo pootvorené, aby sa vetralo, nebolo nijako zaistené. Prišli do izby a tam dcéra XXXXX, ktorá má 17 rokov zistila, že z tej izby zo stolíka chýba jej čierna kabelka značky Chanel, bola fejková stála asi 20,- €. V tej kabelke dcéra mala finančnú hotovosť v koženej peňaženke čiernej farby zn. Armani tiež nebola pravá stála 10,- €. V tej peňaženke bola finančná hotovosť a to 500 libier v dvadsiatkach, boli to úplne nové bankovky, tiež tam mala 160,- €, boli to tri päťdesiatky a dve päťky a tiež asi 3,- € v drobných minciach. Peniaze si zarobila v Anglicku. Y peňaženke tiež bola karta poistenca a občianky preukaz jej dcéry XXXXX. Potom prehľadali celú prednú izbu, ale nezistili, žeby odtiaľ boli odcudzené iné veci. Páchatelia boli len v tej prednej izbe, v iných izbách neboli. Ona videla len tie dve dievčatá čo pýtali chleba, iných páchatel'ov nevidela. Ako páchatelia tohto činu boli zistení ml. XXXXX, ml. XXXXX, ml. XXXXX, mal. XXXXX a mal. Romana XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka osoby mladšej ako 18 rokov po riadnom poučení o možnosti odprieť vypovedať, pokiaľ by si spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania uviedol, že on vtedy nič nezobral, v dome nebol, to XXXXX vzala kabelku.

XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka osoby mladšej ako 14 rokov uviedol, že nevie, aký to bol dátum, ale bolo to ešte cez prázdniny minulý mesiac, nevie kedy to presne bolo, bol pondelok okolo obeda boli v Sabinove, on, jeho sestra Lenka, boli tam aj XXXXX, sesternica XXXXX a XXXXX Boli tam na jednej ulici, nevie ak sa volá, išli okolo jedného domu čo ma okno do ulice, bolo otvorené, XXXXX vtedy povedal XXXXX, aby išli pýtať do toho domu chleba a že on zatiaľ pozrie do toho okna, či tam nebudú peniaze, on išiel s ním ku tomu oknu a XXXXX išli pýtať chleba, vyšla pani čo tam býva a oni pýtali od nej chleba, ta pani išla do domu, kázala im čakať na ulici a vtedy XXXXX vošiel cez to okno do domu, bol tam krátko a hneď z okna vyskočil a v ruke mal čiernu kabelku, on so sestrou Lenkou stáli na chodníku pri tom dome a dávali pozor, aby niekto nešiel. Potom ako XXXXX vyšiel z toho domu utekal na stanicu a oni za ním tiež utekali na stanicu. Predtým sa zastavili pri takých kontajneroch a tam XXXXX vysypal z tej kabelky peniaze na zem, boli tam eura aj

peniaze čo nepoznal, on si vzal z tej kôpky 50,- €, brali si aj ostatní, ale nevie kto koľko vzal, brali aj z tých peňazí čo nepoznal, on vzal iba tých 50,- €. Potom išli domov a tam prišli policajti a jeho, XXXXX vzali do Sabinova. Sestru XXXXX vzali už v Sabinove na stanici. On nevie, koľko bolo peňazí v tej kabelke. Potom policajtom dal 30,- €, za 20,- € si kúpil sladkosti a jedlo, iné peniaze nemal.

XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka osoby mladšej ako 14 rokov uviedla, že nevie, aký to bol dátum, ale bolo to ešte cez prázdniny minulý mesiac, bol pondelok okolo obeda boli v Sabinove, ona, XXXXX, jej brat XXXXX, boli tam aj XXXXX a XXXXX. Išli po tam po jednej ulici, nevie ak sa volá. Išli okolo jedného domu čo ma okno do ulice, bolo otvorené, XXXXX vtedy povedal XXXXX, aby išli pýtať do toho domu chleba a že on zatiaľ pozrie do toho okna, či tam nebudú peniaze, Jozef išiel s ním ku tomu oknu a Romana s Vanesou išli pýtať chleba, vyšla pani čo tam býva a pýtali od nej chleba, tá pani išla do domu, kázala im čakať na ulici a vtedy XXXXX vošiel cez to okno do domu, bol tam krátko a hneď z okna vyskočil a v ruke mal čiernu kabelku, utekal na stanicu a oni za ním tiež utekali na stanicu. Ona s Jozefom len stáli vtedy keď bol XXXXX v dome na chodníku a dávali pozor. Než došli na stanicu zastali pri kontajneroch trochu ďalej od toho domu a tam XXXXX vysypal na zem peniaze z tej kabelky. Boli tam eura aj iné peniaze, ale tie nikto nepoznal. Vzala iba 5,- € a z tých peňazí čo nepoznala nebrala. Koľko si vzali ostatní nevie, ale každý si bral. Nevie koľko tam bolo spolu peňazí. Na stanicu som išla s XXXXX XXXXX išli bez nich dvoch, oni išli na autobuse do Lipian. Ich s Andrejom potom chytili policajti a na vlakovej stanici a odviekli ich na políciu do Sabinova. XXXXX doviedli policajti z Lipian. Predtým si za tých 5,- € kúpila sladkosti. Peniaze čo jej ostali dala policajtom.

XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka osoby mladšej ako 14 rokov uviedla, že nevie, aký to bol dátum, ale bolo to ešte cez prázdniny minulý mesiac, nevie kedy to presne bolo, bol pondelok boli v Sabinove, ona, XXXXX, jej brat XXXXX, boli tam aj XXXXX a XXXXX. Mohlo byť okolo obeda. Išli tam po jednej ulici, nevie ak sa volá. Išli okolo jedného domu čo ma okno do ulice, bolo otvorené, XXXXX vtedy povedal jej a Románe, aby išli pýtať do toho domu chleba a že on zatiaľ pozrie do toho okna, či tam nebudú peniaze, Jozef išiel s ním ku tomu oknu a ona s Romanou išli pýtať chleba, vyšla pani čo tam býva a pýtali od nej chleba, tá pani išla do domu, kázala im čakať na ulici a vtedy XXXXX vošiel cez to okno do domu, bol tam krátko a hneď z okna vyskočil a v ruke mal čiernu kabelku, utekal na stanicu a oni za ním tiež utekali na stanicu. Lenka a Jozef len stáli vtedy keď bol XXXXX v dome na chodníku a dávali pozor. Než došli na stanicu zastali pri kontajneroch trochu ďalej od toho domu a tam XXXXX vysypal na zem peniaze z tej kabelky. Boli tam eura aj iné peniaze ale tie nepoznala. Vzala si 50,- € a osem tých peňazí čo nepoznala boli to dvadsiatky. Koľko si vzali ostatní nevie, ale každý si bral. Nevie koľko tam bolo spolu peňazí. Na stanicu e išli a tam hneď prišiel autobus a tým išli do Lipian, ona, Romana a Jozef. Potom išli domov, tam povedala mame, že našli tie peniaze čo nepoznala, mama sa pýtala rómov v osade a tí jej povedali, že sú to anglické peniaze, potom s mamou išla tie peniaze zmeniť na stanici, mama dostala okolo 170,- € a nakúpila za ne jedlo. Potom keď boli už doma prišli policajti a ju, Jozefa a Románu vzali do Sabinova. Lenku a Andreja vzali už v Sabinove na stanici. Za eura si kúpila oblečenie, topánky a sladkosti v Lipianoch, tie druhé peniaze som dala mame. Peniaze čo jej ostali dala policajtom.

XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka osoby mladšej ako 14 rokov, uviedla, že nevie, aký to bol dátum, ale bolo to ešte cez prázdniny minulý mesiac, nevie kedy to presne bolo, bol pondelok boli v Sabinove, ona, XXXXX, jej brat XXXXX, boli tam aj XXXXX a XXXXX. Išli tam po jednej ulici, nevie ako sa volá. Išli okolo jedného domu čo ma okno do ulice, bolo otvorené, XXXXX vtedy povedal jej a Vanese, aby išli pýtať do toho domu chleba a že on zatiaľ pozrie do toho okna, či tam nebudú peniaze, Jozef išiel s ním ku tomu oknu a ona s Vanesou išli pýtať chleba, vyšla pani čo tam býva a pýtali od nej chleba, ta pani išla do domu, kázala im čakať na ulici a vtedy XXXXX vošiel cez to okno do domu, bol tam krátko a hneď z okna vyskočil a v ruke mal čiernu kabelku, utekal na stanicu a oni za ním tiež utekali na stanicu. Lenka a Jozef len stáli vtedy keď bol XXXXX v dome na chodníku a dávali pozor. Než došli na stanicu zastali pri kontajneroch trochu ďalej od toho domu a tam XXXXX vysypal na zem peniaze z tej kabelky. Boli tam eura aj iné peniaze ale tie nepoznala. Vzala si 50,- € a štyri z tých peňazí čo nepoznala boli to dvadsiatky. Koľko si vzali ostatní nevie, ale každý si bral. Nevie koľko tam bolo spolu peňazí. Na stanicu išli a tam hneď prišiel autobus a tým išli do Lipian, ona, Vanesa a Jozef. Platila autobus, z tých peňazí čo vzala. Potom išli domov, tam pri Toryse stretla XXXXX s kamarátmi, on je rodina jej tety, povedala mu, nepoznala, on ich poznala a pýtala ho, či by ich nešiel zmeniť, on súhlasil a boli zmeniť peniaze na stanici a pri polícii. Dal jej okolo 80,- €, za tie som si kúpila oblečenie, jedlo a sladkosti. Potom keď boli už doma prišli policajti a ju, Jozefa a Vanesu vzali do Sabinova. Lenku a Andreja vzali už v Sabinove na stanici. Nevie povedať koľko bolo spolu peňazí v tej kabelke. Peniaze čo jej ostali som dala policajtom.

XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka po riadnom poučení o možnosti odoprieť vypovedať ak by si výpoveďou spôsobila trestné stíhanie uviedla, že nevie povedať aký to bol dátum, ale bolo to ešte v auguste cez prázdniny, vtedy bola jej dcéra XXXXX s kamarátmi v Sabinove, vrátila sa okolo 14:00 hod. a ukázala jej nejaké cudzie peniaze neboli to eura, ani ich nepoznala. Vanesa hovorila, že ich našla pri kontajneroch v Sabinove. Pýtala sa susedov a tí hovorili, že sú to libry, boli to dvadsiatky a bolo ich osem. Išla s Vanesou do zmenárne na stanici a tam mi jej dali za tie libry okolo 170,- €, občiansky od nej nepýtali. Za peniaze nakúpila jedlo pre rodinu. Potom ako prišli po Vanesu policajti zistila, že tie peniaze mali ukradnúť v Sabinove v nejakom dome. Jej na začiatku Vanesa hovorila, že peniaze našla.

XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka po riadnom poučení o možnosti odoprieť vypovedať ak by si výpoveďou spôsobil trestné stíhanie okrem iného uviedol, že nevie aký to bol dátum bolo to cez prázdniny v auguste, nevie ani aký bol deň. Vtedy okolo 13.00 hod. popíjal s kamarátmi pri rieke Torysa pivo a vodku a vtedy prišla k nim svokrina neter XXXXX a ukázala mu 20 libier a pýtala sa ho či pozná tie peniaze, on ich spoznal, povedal to aj Románe a pýtala sa ho či by ich nešiel zmeniť, on s tým súhlasil. Romana hovorila, že ich našli pri kontajneroch v Sabinove, on sa jej viac nepýtal. Ako jej povedal, že pozná tie peniaze, povedala, že ma ešte ďalšie a dala mu spolu 4 krát po 20 libier. On ich zobral a išiel na stanicu do zmenárne tam mu zmenili 20 libier, dostal za ne 21,- € a so zvyšnými peniazmi bol vo Fortune čo je blízko polície, tam zmenil 60 libier a dostal 63,70,- €. Romana ma čakala pred oboma zmenárňami a keď som libry zmenil všetky eurá. Romana mu za to kúpila v Jednote 1,5 1 pivo atak s sa rozišli. Čo spravila s peniazmi on nevie. Ona mu povedala, že ich našla, nevedel skade sú naozaj. V zmenárňach od neho nechceli občiansky ani iný doklad.

Zo zápisníc o vydaní vecí je zrejme, že XXXXX vydala podľa § 89 ods. 1 Trestného poriadku dňa 10.8.2020 jednu mincu 1,- € a dve mince 0,20,- €, XXXXX vydala jednu bankovku 5,- €, XXXXX vydal jednu bankovku 20,- € a dve bankovky 5,- €, XXXXX vydala jednu bankovku 5,- € dve mince 0,10,- € a ml. XXXXX vydal jednu mincu 0,20,- €, jednu mincu 0,10,- €, dve mince 0,02,- €, tri mince 0,01,- €, jednu dámsku kabelku čiernej farby zn. DG, jednu dámsku koženú peňaženka čiernej farby, jednu karta poistenca na meno XXXXX a dve VISA karty.

Na základe návrhu vyšetrovateľa bol prokurátorkou Okresnej prokuratúry XXXXX vydaný príkaz podľa § 90 ods. 1, písm. b/, písm. e/ Trestného poriadku, na základe, ktorého XXXXX zo zmenárne v Lipanoch na ul. Krivianskej 1 vydala záznam z kamery zachytávajúcej priestory zmenárne dňa 10.8.2020, kde v čase 14:03 bola meniť britské libry XXXXX s dcérou Vanesou a v čase 14:17 hod. menil britské libry XXXXX.

Obvinený je osoba, ktorá podľa správy od MUDr. Repíkovej je vedený v evidencii jej psychiatrickej ambulancie a bol v tejto ambulancii tri krát vyšetrený pre mentálnu retardáciu stredného stupňa s poruchami správania. Podľa správy z neurologického vyšetrenia, ktoré poskytla MUDr. Hanková lekárka obvineného vyplýva, že ml. XXXXX má mentálnu retardáciu ťažkého stupňa s hyperkynetickou poruchou správania a expresívnou poruchou reči, tiež zo správy MUDr. Hankovej je zrejme, že menovaný je mentálne zaostalý a odporučila pedopsychiatrické vyšetrenie.

Zo záveru znaleckého posudku č. 13/2021 z odvetvia psychiatrie XXXXX, znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, obvinený v čase skutku netrpel duševnou chorobou, ani chorobou v zmysle psychózy. U obvineného ide o stredne ťažkú mentálnu retardáciu. Nie je schopný chápať potrebu a zmysel právnych zákonov na úrovni dobra a zla a toho čo je povolené a čo nie a jeho rozpoznávacie schopnosti pri porušení noriem a pravidiel v spoločnosti sú redukované na minimum, absentuje porozumenie hovorenej reči v spisovnom, ale i rómskom jazyku. V čase spáchania skutku nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania a nebol schopný svoje konanie ovládať. Tieto schopnosti boli vymiznuté. U obvineného sa doporučuje uložiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona prečinu krádeže sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2, písm. c/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto neoprávnene vnikne do obydľia iného alebo tam neoprávnene zotrva a spácha tento čin najmenej s dvoma osobami.

Subjektívna stránka tohto trestného činu si vyžaduje úmyselné zavinenie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla spôsobom uvedeným vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Nina Bidovská
prokurátorka