



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 317/16/7707-1
EEČ: 2-58-245-2016

Prešov 30.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXXXXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že v období od mesiaca december 2015 doposiaľ si v Humennom a inde si úmyselne pravidelne a včas neplnil zákonnú výživovaciu povinnosť na svojho mal. syna XXXXX, nar. XXXXX a to aj napriek tomu, že táto povinnosť mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Prešove č.k. XXXXX zo dňa 21.10.2014 s právoplatnosťou dňa 22.12.2014 tak, že na jeho výživu mal prispievať sumou po 35 € vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky XXXXX, ktorej bol uvedeným rozsudkom zverený do náhradnej osobnej starostlivosti, čím takto na výživnom za uvedené obdobie XXXXX dlhoval po odpočítaní zaplatených súm sumu 120 €,

lebo zanikla trestnosť činu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ OO PZ XXXXX. Sever sp. zm. XXXXX zo dňa 23.5.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 15.7.2016 bolo podľa § 206 ods. Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona zaniká ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinený **XXXXX** v prípravnom konaní vypovedal, že je nezamestnaný a od 1.8.2015 nepoberá ani žiadne sociálne dávky. Privyrába si občas brigádnicke a takto si vie privyrobiť 50 € týždenne. Je si vedomý svojej vyživovacej povinnosti na syna, pričom túto svoju povinnosť si riadne plnil až do doby, keď stratil zamestnanie. t.j. do decembra 2015. Po začatí trestného stíhania sa postupne snažil svoj dlh zaplatiť a nemá už žiaden dlh na výživnom. Aj v budúcnosti sa bude snažiť platiť výživné včas, aby nič nedlhoval.

Svedok- poškodený **XXXXX** vo svojej výpovedi uviedla, že maloletý XXXXX je jej vnukom a bol zverený do jej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu v Prešove č.k. XXXXX. Obvinený jej za obdobie od december 2015 do júna 2016 jej neuhradil žiadne výživné, po jej oznámení však začal dlh na výživnom postupne splácať a v mesiaci august mal uhradené všetko výživné. Vnuk núdzou netrpí, snaží sa mu dať všetko, čo potrebuje. Následne dňa 22.9.2016 pri výsluchu potvrdila, že voči obvinenému neviduje žiadny dlh na výživnom a zároveň uviedla, že obvinený jej sumy výživného platil poštovými poukážkami a to tak, že dňa 21.1.2016 dostala sumu 27 €, dňa 23.5.2016 sumu 90 €, 14.6.2016 a 21.6.2016 sumu po 35 €, 2.8.2016 sumu 90 € a dňa 16.8.2016 sumu 38 €. Výživné za mesiac september prevzala na pošte dňa 9.9.2016 a to v sume 35 €. Ku dňu výsluchu mal obvinený uhradený celý dlh na výživnom.

Obvinený mal v sledovanom období na výživnom uhradiť celkom sumu 350 € (10 mesiacov x 35 €), pričom spočítaním jednotlivých súm je zrejmé, že túto aj uhradil.

Vzhľadom na vyššie uvedené, keďže zaplatením celej sumy výživného v stíhanom období, zanikla trestnosť činu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

lňte text

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní od dňa jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Prešove cestou tunajšej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Miriam Timková
prokurátorka