



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 453/21/7707-18
EEČ: 2-58-251-2022

Prešov 29.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09.09.2021 v čase o 18.11 hod. na Ulici XXXXX XXXXX v XXXXX v blízkosti fontány, ukradol tam na zemi položený bicykel zn. XXXXX zelenej farby, výrobné číslo XXXXX, nasadol naňho a odišiel s ním na presne nezistené miesto, čím tak týmto konaním spôsobil majiteľovi bicykla XXXXX z XXXXX škodu krádežou vo výške 332,88,- Eur,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Prešov - Sever dňa XXXXX uznesením ČVS : XXXXX rozhodol o vznesení obvinenia XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, ktorý mal spáchať tak, ako je to vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania kvôli pochybnostiam o spôsobilosti a trestno-právnej zodpovednosti obvineného ako pacienta opakovane hospitalizovaného na

psychiatrickom oddelení FNsP Prešov pre paranoidnú schizofréniu poverený príslušník požiadala súd o vydanie príkazu na pribratie znalca z odboru psychiatrie za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného. Súd tomuto návrhu dňa XXXXX pod č. XXXXX vyhovel, na podklade tohto príkazu bol následne spracovaný znalecký posudok znalkyne z tohto odboru MUDr. Ivica Mitrikovej Kmečovej č. XXXXX.

Zo záverov tohto posudku vyplynulo, že u obv. XXXXX bola zistená duševná porucha psychotického charakteru Schizofrénia paranoides a zároveň aj ľahká mentálna retardácia, ktoré boli prítomné u obvineného aj v čase skutku. Obvinený v ich dôsledku nebol schopný rozpoznať protiprávnosť a nebezpečenstvo svojho konania, nebol schopný svoje konanie ovládať. Obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania, ani sa brániť v rámci trestného konania. Patická opilosť, ani závislosť od alkoholu alebo iných látok u neho nebola zistená, ochranné liečenie protialkoholické ani protitoxikomanické nie je u obvineného potrebné. Obvinený je t. č. ústavne liečený v Psychiatrickej liečebni Nemocnice vo Svidníku, po skončení tejto ústavnej liečby znalkyňa doporučuje uložiť ochranné liečenie psychiatrické ambulantnou formou, bez ktorého by u neho išlo o nepriaznivú prognózu vývinu ochorenia s rizikom narušeného správania vo vzťahu k okoliu a protispoločenského konania.

Podľa § 23 Tr. zákona Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento trestný čin zodpovedný, ak zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe znaleckého posudku z odboru psychiatria bolo nepochybne preukázané, že obv. XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný a nebol schopný svoje konanie ovládať a rozpoznať jeho protiprávnosť. Preto bolo potrebné trestné stíhanie proti nemu zastaviť, pričom otázka uloženia ochranného liečenia bude posudzovaná po skončení tohto konania a po právoplatnosti tohto uznesenia..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Barnišin
prokurátor