



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 3 Pv 61/16/7707-37  
EEČ: 2-58-262-2018

Prešov 06.03.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX č. 29 Prešov, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

na tom skutkovom základe, v období od **mesiac apríl 2015 doposiaľ** v Prešove a inde si úmyselne riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť na svoju maloletú dcéru XXXXX, nar. XXXXX a to aj napriek tomu, že táto povinnosť mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Prešove, sp. zn. 24P 606/2010 zo dňa 2.4.2012, právoplatným dňa 11.5.2012, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu XXXXX sumou 80 € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom voči XXXXX vo výške **1.250 €**,

lebo zanikla trestnosť činu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ OO Prešov-Sever sp. zn. ČVS:ORP-1764/SE- -PO-2015 zo dňa 16.1.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením tej istej sp. zn zo dňa 11.2.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre trestný čin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia. V priebehu vyšetrovania došlo k zmene právnej kvalifikácie na prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona, o čom boli účastníci konania v súlade so zákonom upovedomení.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona zaniká ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V prípravnom konaní bola ako poškodená opakovane vypočutá XXXXX, ktorá pri poslednom výsluchu dňa 9.2.2018 uviedla, že z manželstva s obvineným XXXXX pochádzajú ich dve spoločné dcéry a to XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, ktoré boli po rozvode zverené do jej výchovy a otec bol zaviazaný prispievať na ich výživu sumou 90 € mesačne na XXXXX a sumou 80 € mesačne na dcéru XXXXX a to podľa posledného rozsudku o určení vyživovacej povinnosti. Obvinený si už aj v minulosti neplnil vyživovaciu povinnosť, no po oznámení veci na políciu vždy dlh dorovnal. Na dcéru XXXXX mu vyživovacia povinnosť zanikla v roku 2014, keďže táto ukončila štúdium na strednej škole a v ďalšom štúdiu už nepokračovala. Vyživovaciu povinnosť na XXXXX si neplnil od apríla 2015 až doposiaľ. Dňa 5.12.2017 jej na jej bankový účet zaslal sumu 1.100 € a dňa 1.2.2018 sumu 240 €, čo predstavuje výživné aj za mesiac marec 2018. v sledovanom období jej okrem toho posielal nejaké peniaze, kde presný prehľad o týchto sumách nemá, ale môže uviesť, že tieto sumy odpočítala od celkovej dlžnej sumy a teda obvinený nemá na výživnom už žiadny dlh a výživné má uhradené až do dňa 15.4.2018, kedy bude splatná ďalšia splátka výživného. Aj na Vianoce 2017 zaslal obom dcéram vreckové v sume po 250 € pre každú. Dcéry núdzou netrpeli a ani netrpia, snaží sa im zabezpečiť všetko, čo potrebujú. Dcéra XXXXX ukončila štúdium na strednej škole a pokračuje v štúdiu na vysokej škole. .

Do spisu boli tiež zabezpečené listinné doklady – Rozsudok OS Prešov č.k. 24P 606/2010, rodný list, potvrdenie o návšteve školy a o ukončení štúdia, ako aj potvrdenia o platbách.

Vzhľadom na vyššie uvedené, keďže zaplatením celej sumy výživného v stíhanom období, zanikla trestnosť činu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Prešove cestou tunajšej prokuratúry.

Sťažnosť má odkladný účinok  
)

JUDr. Miriam Timková  
prokurátorka