



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 509/20/7707-6
EEČ: 2-58-265-2021

Prešov 09.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase o 00:30 hod. dňa 20.09.2020 v XXXXX, okr. XXXXX neoprávnene vnikol na pozemok rodinného domu s popisným číslom 21 a to tak, že preskočil oplotenie pozemku v smere od hlavnej cesty, prešiel ku garáži, kde na okne roztrhal sieťku proti hmyzu a cez okno vošiel do garáže, z kadiaľ zobral ručne vyrobený kovový zaťahovací kľúč, vyšiel z garáže a prešiel k vedľa stojacemu rodinnému domu, kde do okna na prízemí hodil tento kľúč, v dôsledku čoho sa na okne rozbili dve z troch sklenených výplní jednokrídlového okna a následne odišiel z pozemku cez záhradu preč, čím takto svojím konaním porušil domovú slobodu poškodeného XXXXX a spôsobil mu škodu poškodením vo výške 105,50 Eur,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Odboru kriminálnej polície, OR PZ XXXXX, sp. zn. ČVS:ORP-897/2-VYS-PO-2020 zo dňa 20.09.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a uznesením vyšetrovateľa PZ, Odboru kriminálnej polície, OR PZ XXXXX, sp. zn. ČVS:ORP-897/2-VYS-PO-2020 zo dňa 28.12.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v čase o 00:30 hod. dňa 20.09.2020 v XXXXX, okr. XXXXX neoprávnene vnikol na pozemok rodinného domu s popisným číslom 21 a to tak, že preskočil oplotenie pozemku v smere od hlavnej cesty, prešiel ku garáži, kde na okne roztrhal sieťku proti hmyzu a cez okno vošiel do garáže, z kadiaľ zobral ručne vyrobený kovový zaťahovací kľúč, vyšiel z garáže a prešiel k vedľa stojacemu rodinnému domu, kde do okna na prízemí hodil tento kľúč, v dôsledku čoho sa na okne rozbili dve z troch sklenených výplní jednokrídlového okna a následne odišiel z pozemku cez záhradu preč, čím takto svojím konaním porušil domovú slobodu poškodeného XXXXX a spôsobil mu škodu poškodením vo výške 105,50 €.

Dňa 22.02.2021 predložil vo veci konajúci vyšetrovateľ PZ na tunajšiu prokuratúru po ukončení skráteného vyšetrovania kompletný spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku, orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Podmienka náležite zistiť skutkový stav veci znamená, že v trestnom konaní musia byť všetky okolnosti trestného činu zistené v takom rozsahu, aby bolo možné vzhľadom na konkrétne štádium trestného konania rozhodnúť. Zisťuje sa skutok, ktorý je predmetom konania, vo všetkých okolnostiach majúciach význam pre rozhodnutie, a to vždy spôsobom, ktorý zákon určuje.

Podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku, orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán. V tomto ustanovení je vyjadrená zásada voľného hodnotenia dôkazov.

Obvinený XXXXX pri svojom výsluchu dňa 29.12.2020 okrem iného uviedol, že pravidelne berie lieky od svojej psychiatričky MUDr. XXXXX, ambulancia XXXXX, nakoľko má diagnostikovanú paranoju. Na psychiatrii sa lieči od septembra 2020. Ku skutku uviedol, že vtedy užíval iné lieky a to Risperen, ale nebral ich pravidelne, pričom pred skutkom ich neužíval asi týždeň, nakoľko sa cítil dobre. Uvedeného dňa, kedy sa stal skutok vypil alkohol a to asi 1 dl domácej pálenky slivovice, pričom nie je zvyknutý na alkohol a preto sa cítil trochu opitý. Ďalej uviedol, že do uvedeného domu sa chcel dostať iba z dôvodu, že sa chcel popozerať, čo tam vo vnútri je, nechcel nič z tadiaľ ukradnúť. Vyhlásil, že spáchal skutok, z ktorého je obvinený, tento oľutoval, poškodenému sa ospravedlnil a vzniknutú škodu prostredníctvom jeho matky uhradil prevodom z účtu. Uviedol, že OO PZ XXXXX riešil skutok, kedy sa znova vrátil na dvor poškodeného so sekerou, chcel rozbiť okno a ísť sa pozrieť do domu, zazvonil pri dverách, poškodený vyšiel von a zavolať políciu. Trestné stíhanie vedené pre prečin porušovanie domovej slobody bolo zastavené pre jeho nepríčetnosť, kde sa predtým podrobil znaleckému skúmaniu z odboru psychiatria v XXXXX.

Z výsluchu znalkyne XXXXX zo dňa 16.02.2021 vyplynulo, že v trestnej veci vedenej na OO PZ XXXXX pod ČVS:ORP-1101/VS-PO-2020 vo veci obv. XXXXX stíhaného pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. vypracovala znalecký posudok pod číslom 393/2020, kde konštatovala, že obvinenému bola diagnostikovaná paranoidná schizofrénia, pričom tento nechápe zmysel trestného konania. Posudzovaný stav bol k dátumu 23.09.2020 o 23:45 hod až 24.09.2020 o 00:45 hod., kedy malo dôjsť ku skutku, kde v posudku uviedla, že obvinený nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania a nebol schopný svoje konanie ovládať, schopnosti boli vymiznuté. Čo sa týka skutku zo dňa 20.09.2020 v čase o 00:30 hod., ktorý nebol predmetom posudku sa vyjadrila v tom zmysle, že vzhľadom na časový odstup troch dní je vysoko pravdepodobné, že sa nachádzal v takom istom psychickom rozporení ako pri skutku k dátumu 23.09.2020 o 23:45 hod až 24.09.2020 o 00:45 hod. v zhode so závermi jej znaleckého posudku (č.l. 43-52 spisu).

Vyhodnotením v rámci skráteného vyšetrovania zabezpečených dôkazov poukazujúc najmä na výsluch znalkyne s odkazom na závery zabezpečeného znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia - odvetvie psychiatria, možno konštatovať, že u obvineného XXXXX absentovala rozpoznávací schopnosť ako aj ovládacia zložka konania pre duševnú poruchu, ktorá bola u obvineného prítomná aj v čase skutku.

Vzhľadom na to, že príčetnosť je jednou z obligatórnych podmienok vyvodenia trestnej zodpovednosti páchatel'a a v tomto prípade táto podmienka splnená nie je, bolo potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania obvineného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Oravec
prokurátor