



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 391/20/7707-19
EEČ: 2-58-284-2021

Prešov 15.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.03.2020 doposiaľ v Prešove a inde ako prirodzená matka maloletého XXXXX, nar. 05. 05. 2009 úmyselne neplnila svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému synovi aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 27P 206/2014 zo dňa 21. 10. 2014, právoplatným dňa 02. 12. 2014 bola zaviazaná prispievať na výživu maloletého XXXXX sumou 30,- Eur mesačne, počnúc právoplatnosťou rozsudku, opakovane do budúca, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky XXXXX, ktorej bol maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivoti a potom, čo dňa 09.01.2021 stará matka zomrela, uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. 30P/13/2021 zo dňa 25.01.2021, neodkladným opatrením bol maloletý XXXXX dočasne zverený do starostlivosti XXXXX, čím za uvedené obdobie jej vznikol dlh na výživnom voči XXXXX dlh na výživnom vo výške najmenej 360,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície XXXXX ČVS: ORP- 556/1-VYS-PO-2020 zo dňa 15.07.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením vyšetrovateľa zo dňa 14.10.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bola ustálená právna kvalifikácia skutku ako prečinu zanedbania povinnej výživy podľa 207 ods. 1 Trestného zákona.

Po vykonaní skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície XXXXX dňa 08.03.2021 predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný.

V priebehu prípravného konania bola dňa 22.07.2020 vypočutá svedkyňa - poškodená XXXXX, ktorá k veci uviedla, že je starou mamou dieťaťa mal. XXXXX, nar. 05. 05. 2009, matkou dieťaťa je jej dcéra XXXXX. Na základe rozsudku Okresného súdu v Prešove č. 27 P 206/2014 zo dňa 21. 10. 2014 bol jej vnuk zverený do jej starostlivosti a jej dcéra bola zaviazaná prispievať na svojho syna sumou 30,- Eur, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám, túto povinnosť si jej dcéra neplní od mesiaca marec 2020 vrátane toho mesiaca a dlží jej spolu sumu 150 Eur /k dátumu výsluchu poškodenej/. Zatiaľ nepoberá náhradné výživné, voči dcére bolo v minulosti vedené exekučné konanie, meno exekútora nevie uviesť. XXXXX navštevuje XXXXX, pôjde do piateho ročníka. Jej dcéra bola v minulosti za obdobné konanie postihnutá. Dcéra nijako neprispieva na svojho syna.

Dňa 26. 01. 2021 bola k veci vypočutá obvinená XXXXX, ktorá uviedla, že momentálne žije s bratmi a synom na ich adrese, tam sa aj zdržuje a prespáva. Je síce vydatá, ale s manželom nežije už asi 4 roky, žije s priateľom XXXXX nar. 13.05.1994,. Zaplatila dlžné výživné asi 95 ,- eur, k čomu prikladá doklady o zaplatení. Nakoľko jej mamka zomrela 09.01.2021, o syna sa stará XXXXX aj ona.

K veci bol dňa 04. 03. 2021 ako svedok poškodený vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, že dňa 09. 01. 2021 zomrela jeho matka XXXXX, ktorá sa dovtedy spolu s ním starala o vnuka a syna jeho sestry XXXXX, ktorý býva s nimi v spoločnej domácnosti na adrese XXXXX 22 XXXXX. Po tom ako jeho matka zomrela súd odovzdal do jeho starostlivosti maloletého XXXXX, ktorý žije s ním v spoločnej domácnosti na adrese jeho trvalého bydliska a on sa o neho riadne stará, t. č. navštevuje 5. ročník na ZŠ XXXXX v Prešove. Po smrti jeho matky sa jeho sestra XXXXX nasťahovala do bytu, kde býva so XXXXX a snaží sa nájsť si cestu ku Sebastiánovi a to aj napriek tomu, že nedávno porodila dieťa syna XXXXX, snaží sa

riadne starať aj o syna XXXXX Keďže žijú v spoločnej domácnosti, obvinená prispieva minimálne vo výške výživného na syna Sebastiána. Ďalej uvádza, že on mal vedomosť o tom, že jeho sestra mame nezaplatila výživné v plnej výške a vznikol jej dlh, mama si o tom viedla evidenciu a pokiaľ vie tak výška dlhu bola v mesiaci január 2021 v celkovej výške 330 Eur a túto sumu mu sestra uhradila tak, že poslala poštou sumu 50,- Eur a dňa 03. 03. 2021 mu dala sestra v hotovosti sumu 280 Eur a tým považuje dlh v plnej výške za uhradený, vrátane mesiacov február a marec 2021.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené listinné dôkazy a to rodný list, potvrdenie o návšteve školy mal. XXXXX, rozsudok Okresného súdu XXXXX č.k. 27 P 206/2014-19 zo dňa 21.10.2014, ktorým bol mal. XXXXX, nar. 05.05.2019 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, uznesenie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 30P/13/2021 - 9 zo dňa 25. 01. 2021 o dočasnom zverení maloletého XXXXX do starostlivosti jeho uja XXXXX a fotokópie poštových poukážok, podacie číslo: 006085,30030 z 03.02.2021 na sumu 30,- Eur, pod. č.: 006085, 30031 na sumu 20,- Eur, pod. č.: 28609 z 03.09.2020 na sumu 35 Eur (dlh na mesiac september 2020), pod. č. 30109 z 19.02.2020 (dlh na mesiace február a marec 2020).

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že obv. XXXXX splatením celého dlhu na výživnom voči XXXXX si dodatočne splnila svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému synovi a keďže jej konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Preto bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Kenderešová
námestníčka okresného prokurátora