



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 1 Pv 53/24/7707-12  
EEČ: 2-58-284-2024

Prešov 29.04.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno c Trestného zákona poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 03.02.2024 okolo 17.30 hod. na ulici Matice slovenskej 13 v Prešove v zariadení Občianskeho združenia XXXXX v izbe č. 309 sotil tam ubytovanú XXXXX, narodenú XXXXX, následkom čoho spadla na zem, čím jej spôsobil trieštivú zlomeninu hornej časti ľavej stehrovej kosti v oblasti medzi chocholmi, sériové zlomeniny 4. - 7. rebra vpravo a kožnú odreninu ľavého lakťa, ktoré si vyžiadali jej hospitalizáciu v nemocnici a celkovú dobu liečenia 5 až 6 mesiacov,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru Prešov ČVS: ORP-130/1-VYS-PO-2024 z 27.03.2024 bolo podľa

§ 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre skutok popísaný vo výroku tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol zabezpečený výsluch XXXXX v pozícii svedka, výsluch poškodenej, obhliadka miesta činu a fotodokumentácia, znalecký posudok z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo, lekárska správa a úmrtné listy obvineného a poškodenej. Z dôvodu úmrtia poškodenej bol v procesnom postavení poškodeného vypočutý vnuk poškodenej, XXXXX, ktorý sa o ňu ako jediný príbuzný v priamom pokolení po smrti jej syna staral.

Po zhodnotení získaných dôkazov jednotlivo i v ich súhrne bol ustálený skutkový stav tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. c) Trestného zákona poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona sa dopustí ten, kto inému úmyselne ublíži na zdraví, ak spácha čin na chránenej osobe a spôsobí ťažkú ujmu na zdraví.

Podľa § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona sa chránenou osobou sa rozumie osoba vyššieho veku.

Podľa § 123 ods. 3 písm. i) Trestného zákona sa ťažkou ujmu na zdraví rozumie len vážna porucha zdravia alebo vážne ochorenie, ktorou je porucha zdravia trvajúca dlhší čas.

Poškodená k skutku vypovedala, že obvineného priamo nepozná, ale je ubytovaný v tom istom zariadení, dobre si ho pamätá, pričom chodil po izbách, po chodbe a mal vojsť aj do jej izby, a potom, čo ho upozornila, aby odišiel, ju buchol plnou silou do oblasti hrudníka. Sestričky jej privolali sanitku. Následkom uvedeného konania spadla, udrela si hlavu do múra, pričom jej boli spôsobené trieštivé zlomenina hornej časti ľavej stehrovej kosti v oblasti medzi chocholmi, sériové zlomeniny 4. - 7. rebra vpravo a kožná odreninu ľavého lakťa, čo vyplýva z lekárskej správy a najmä zo znaleckého posudku. Celková doba liečenia je 5 až 6 mesiacov, pričom z výsluchu poškodeného XXXXX vyplynulo, že poškodená absolvovala následkom zranení dve operácie a z dôvodu komplikácii po operácii 07.04.2024 zomrela.

V priebehu skráteného vyšetrovania zomrel aj obvinený, a to 01.04.2024, o čom svedčí úmrtný list, ktorý bol ako listinný dôkaz zabezpečený do vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom k tomu, že obvinený 01.04.2024 zomrel, v trestnom stíhaní nie je možné pokračovať.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Vychádzajúc zo zabezpečených dôkazov, najmä z úmrtného listu, považujem za preukázané, že obvinený zomrel, a preto bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Natália Mačurová  
prokurátorka